808/08

Den 19. november 2008 blev i sag nr. 74.337:

xxx xxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxx x
xxxx xxxx xxxxx

mod

Gartnernes Forsikring GS
Struergade 24
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring 2 i Gartnernes Forsikring GS, klager over, at selskabet har fradraget 30 % i erstatningen for nogle stjålne programdisketter.

Ved et indbrudstyveri hos klageren blev der bl.a. stjålet nogle programdisketter til hans computer. Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet ikke har været berettiget til at fradrage 30 % i erstatningen.

Selskabet har ved skrivelse af 1/8 2008 hertil anført:

"Ad 1. Sagsfremstilling.
Det har fra sagens begyndelse været selskabets umiddelbare opfattelse, at programdisketter som kun kan anvendes sammen med computer - uagtet at programmerne er indkøbt særskilt - skal karakteriseres som tilbehør til computer (i form af standardprogrammel), og følgelig er underlagt de faste afskrivningsregler som er anført i betingelsernes pkt. 7.1.5.4. Ifølge forsikringstagers oplysninger er de stjålne programversioner årgang 2003, hvilket i henhold til førnævnte afskrivningsregler vil give en reel afskrivning på 70% af genanskaffelsesprisen. I den konkrete sag har vi dog lagt en skønsmæssig betragtning til grund, og således foretaget 30% fradrag i genanskaffelsesprisen for programmellet.

Ad. 2. Hvad vil kunden konkret opnå hos selskabet ?
Vor forsikringstager har fået en bedre dækning end afskrivningsreglerne i punkt 7.1.5.4. foreskriver, idet der ikke er trukket 70% men alene 30%.

Efter modtagelse af brev af 23. maj d.å. fra vor forsikringstager, meddelte vi ved skrivelse til denne af 25. juni d.å. at vi - uanset hvordan man måtte vælge at karakterisere programmel

til computer, måtte fastholde et fradrag på 30%. Vi gjorde ved denne lejlighed forsikringstageren opmærksom på, at set i lyset af at det stjålne programmel var teknologisk set forældet (udgået og erstattet af nyere, forbedrede versioner) og at en skade ikke må føre til vinding for en sikret, er et fradrag på 30% yderst rimeligt.

Vores endelige konklusion på forsikringstagerens klage er, at vi fastholder vor afgørelse vedrørende 30% fradrag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**7.0 Erstatningsopgørelse**
7.1 Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation som umiddelbart før, skaden fandt sted. Selskabet kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet:
…
7.1.4 I øvrigt udligne det lidte tab kontant.
…
For genstande, der er mere end 2 år gamle, købt som brugte eller i forvejen beskadigede, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Fradrag som følge af alder eller brug mv. gøres dog kun, såfremt nytteværdien var væsentligt nedsat før skaden.
…
7.1.5.4 **Særlige elektriske apparater**, der udelukkende er til privat brug.
Til 'særlige elektriske apparater' henregnes:

- Private computere med tilbehør, herunder monitor, tastatur, modem, mus, computeren inkl. standardprogrammel, printer, joystick, tapestation, cd-rom og diskettestation.

…

Genstande, der før skaden var ubeskadigede, erstattes med følgende procenter af genanskaffelsesprisen for en tilsvarende ny genstand:

Alder	%	Alder	%
0-1 år	100	3-4 år	50
1-2 år	90	4-5 år	30
2-3 år	70	5 år -	10

7.1.6 Såfremt reglerne i punkterne 7.1.1-7.1.5 findes uanvendelige i en skadesituation, opgøres erstatningen efter en praksis, der i øvrigt har dannet sig omkring Forsikringsaftalelovens § 37."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere størrelsen af den af selskabet ydede erstatning for programdisketterne henset til programdisketternes alder og den teknologiske udvikling, der er sket efter produktionen af disketterne.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson