808/08

Den 19. november 2008 blev i sag nr. 74.362:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har heltidsulykkesforsikring med udvidet tandskadedækning i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tandskade (tyggeskade), som skete den 22/10 2007.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har kunnet påvise, at der har været et fremmedlegeme i maden.

Den 26/11 2007 modtog selskabet en af klageren udfyldt og underskrevet skadeanmeldelse, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

> "Hvordan skete skaden?
> Spiste frokost.
> Bagerens hjemmebagte fuldkornsbrød med slagterens hjemmelavede (siger han) spegepølse.
>
> Hvad var den direkte årsag til skaden?
> Fremmedlegeme i brød eller pølse. Mærkede en hård genstand under spisningen.
> Kumme umiddelbart ikke mærke beskadigelse af tand med tungen og ikke konstatere nogen genstand i maden, som jeg spyttede ud på en serviet.
> Efterfølgende kunne jeg med tungen mærke ruhed på ydersiden af top og bageste kindtand i venstre side af overmunden.
> Tandlægen bekræftede at der var gået et stykke af tanden ved besøget d. 25/10-07."

Ved skrivelse af 26/11 2007 til klageren afviste selskabet at yde forsikringsdækning. Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvilket han meddelte selskabet ved skrivelse af

27/11 2007. Selskabet fastholdt på ny afgørelsen ved skrivelse af 4/12 2007 til klageren. Sagen blev efterfølgende indbragt for selskabets kundeombud og kundepanel. Såvel kundeombudet som kundepanelet fastholdt det tidligere meddelte afslag på forsikringsdækning. Herefter blev sagen indbragt for nævnet.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at den anmeldte tandskade er dækningsberettigende. Til støtte herfor har han i klageskrivelse af 21/7 2008 anført:

> "Jeg mener fortsat, jeg har sandsynliggjort, at der i det pågældende stykke rugbrød var et fremmedlegeme, der beskadigede min kindtand under spisningen. Et medlem af Kundepanelet giver mig ret.
>
> 1. if's sagsbehandler 'glemmer' at alle kerner der anvendes i fuldkorns brød er blødgjort, da brødet ellers ville være uspiseligt.
> Så vil en evt. 'hård kerne' - som if siger kan være årsagen - være et fremmedlegeme efter min bedste overbevisning.
>
> 2. I øvrigt vil en 'hård kerne' ikke give en knasende og skurrende lyd.
>
> 3. Jeg har gennem hele mit lange liv været hos tandlægen til kontrol 2 gange om året, og hver gang fået prædikatet gode tænder og mundhygiejne uden tendens til nogen form for tandsygdomme herunder paradentose. Hvilket bestyrker mig i troen på, at der skal mere end en " hård kerne " til at beskadige mine tænder.
>
> Eksempler på tyggeskader der er erstattet :
> Kirsebærsten i kirsebærsauce betragtet som fremmedlegeme, da der på etiketten stod Stenfri.
> Hagl i Fasansteg betragtet som fremmedlegeme. If har erstattet tyggeskade som følge af dette. Dette er dog en påregnelig skade.
> 'Hård kerne' i softkernerugbrød ikke betragtet som fremmedlegeme? Hvor er logikken?"

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 13/8 2008 bl.a. henvist til forsikringsbetingelsernes afsnit 6.2.2.1 og 6.2.2.2.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**6.0 Dækningsomfang/produktdele**
> **…**
> 6.2.2 **Udvidet tandskadedækning**
> Forsikringen dækker tandskader som anført under almindelig tandskadedækning, se punkt 6.2.1.
> 6.2.2.1. Herudover dækker forsikringen tandskader opstået ved spisning, når skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden.
> 6.2.2.2. If … kan kræve genstanden indsendt."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag - hvor den genstand, der var årsag til tandskaden, ikke er i behold - har klageren efter nævnets opfattelse ikke i tilstrækkeligt omfang sandsynliggjort, at skaden skyldes en fremmed genstand i føden. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson