809/08

Den 3. december 2008 blev i sag nr. 74.417:

xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxx xxxxxxxx

mod

BG Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i BG Forsikring, klager over den af selskabet fastsatte méngrad i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har udbetalt ménerstatning svarende til en méngrad på 10 %.

Det fremgår af skadeanmeldelsen underskrevet den 12/6 2007, at klageren den 27/2 2007 gled i et gulvtæppe i træskogangen, hvor der var kommet fygesne under tæppet. Ved faldet slog klageren sin højre skulder.

Af funktionsattest dateret 1/4 2008 fremgår bl.a.:

"

1 Diagnose angivet på dansk og latin		Diagnose på dansk: Overrivning af hø skuldersene Diagnose på latin: rupt. tend. supraspinatus dxt
2 a) Er der noget klinisk at påvise ved inspection og palpation af skulderen?	NEJ JA ☐ ☒	Hvis JA, udfyldes: Hvorledes? Muskelsvind af skulderrundingen bagpå, ømhed ved undersøgelse af skulderleddet, især på forsiden af kapslen, nedsat bevægelighed i skulderleddet, ar efter operation.
…	…	…
6 Hvilke aktuelle klager fremfører patienten?		Træthedsfornemmelse i hø skulder i hvile, smerter ved forsøg på løft af arm over vandret og drejebevægelser i skulderleddet. Kan ikke ligge på hø. side om natten.
…	…	…
9 Bevæges skulderleddet normalt (med frit skulderblad)?	NEJ JA ☒ ☐	Hvis NEJ, hvordan er bøjeligheden: Højre Vestre Fremad-opad (norm 0-180°) 0-60 0-180 Udad-opad (norm 0-180°) 0-60 0-180

		Bagud (norm 0-40 °) Udaddrejning (norm 0-60 °) (med vandret underarm) Indaddrejning (norm 0-90 °) med vandret underarm	0-20 0-35 0-90	0-40 0-60 0-90
…	…	…		
13 Er der muskelsvind a) af skulderrunding (deltoideus)?	NEJ JA ☐ ☒		Højre ☒ Let ☐ Moderat ☐ Svær	Venstre ☐ Let ☐ Moderat ☐ Svær
b) af overarm (største omfang)?	☐ ☒	Omfangsmål (målt i cm)	38	38
c) af underarm (største omfang?	☐ ☒	Omfangsmål (målt i cm)	31	31
d) af håndens muskler?	☒ ☐		☐ Let ☐ Moderat ☐ Svær	☐ Let ☐ Moderat ☐ Svær
…	…	…		
17 Eventuelle bemærkninger?		ang 13 b og 13 c: patienten er højrehåndet med fysisk arbejde. Normalt er hans hø arms muskler noget kraftigere end ve. Nu er omfangsmål ens. Det må således antages som et relativt muskelsvind.		

"

I forbindelse med fastsættelsen af méngraden indhentede selskabet en speciallægeerklæring. I ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 8/5 2008 hedder det bl.a.:

> "Skadelidte blev henvist til Ortopædkirurgisk Ambulatorium, hvor han blev set d. 7.5.2007. Der blev fundet nedsat kraft, når armen skulle bevæges over vandret, og der var ømhed på forsiden af ledlæben. Der blev bestilt MR-skanning. MR-skanningen viste overrivning af supraspinatussenen med en diastase på 2 cm samt slidgigt i skulderhøjdeleddet. Der blev planlagt operation, og skadelidte blev henvist til V.-klinikken (dette over ventelistegarantien). D. 18.8.2007 blev der foretaget operation, hvor man fandt, at forreste læbe inde i skulderen er flosset samt svarende til hele forkanten, men fastsiddende. På supraspinatussenen ses en halvmåne-formet skade på 2'½ cm med en del slimhindeirritation, opover skulderleddet fandtes fortykket slimsæk. Der blev foretaget oprensning i skulderen og oven over skulderen og den overrevne sene blev trukket på plads. Efterfølgende blev skadelidte behandlet med armslynge samt optræning. Det gik fint fremad, indtil fire uger efter ulykkestilfældet, hvor skadelidte, som passager i en bil, blev ramt af en anden bakkende bil, hvorved det gav et smæld i skulderen. Skadelidtes tilstand blev dårligere, og han søgte på ny V.-klinikken, hvor man mistænkte, at der var sket en fornyet skade på supraspinatussenen, og der blev bestilt fornyet MR-skanning. MR-skanningen gav mistanke om, at der var sket en delvis fornyet skade på supraspinatussenen, og der blev planlagt operation, der blev udført den 20.11. 2007. Under operationen fandtes dog intakt sene. Der blev foretaget pladsskabende operation, og samtidig blev der fjernet 1 cm af skulderhøjdeleddet, som var påvist præget af slidgigt. Efterfølgende blev skadelidte ligeledes optrænet. Skadelidte er blevet kontrolleret på V.-klinikken d. 3.1.2008 og d. 3.4.2008 - i begge tilfælde har der været fremgang, men ikke normalisering af skulderens bevægelighed. Blev afsluttet ved sidste kontrol.
>
> **<u>Aktuelle gener</u>**
> Skadelidte angiver, at hans højre skulder fortsat ikke er normal. Han har nedsat bevægelighed og nedsat styrke, og kan ikke arbejde med armen over det vandrette plan. Hvis armen overbelastes, det er specielt, hvis han har arbejdet med armene i visse yderstillinger, men

også under belastning optræder der smerter. Skadelidte kan ikke ligge på sin højre side pga. smerter.

Skadelidte er højrehåndet.

...

Objektivt

Almentilstanden god.
Skadelidte møder til den aftalte tid, og redegør sammenhængende for sine skader, og de gener, det har efterladt.
Virker ikke forpint eller aggraverende.
På højre skulder findes distinkt ømhed svarende til det tidligere AC-led (skulderhøjdeleddet). Der er lidt atrofi af suprasspinatus og infraspinatusområdet.
Højre arm kan løftes til 90 grader i fleksion og abduktion, modsidige kan løftes til 170 grader. Højre arm kan udadroteres 30 grader, modsidige side til 60 grader.
Skadelidte kan indadrotere med hånden lige til den nederste del af os sacrum, hvor modsidige kan løftes til midttorakalt. På forsiden af skulderen er der et 8 cm langt ar fra tidligere operation.
Albuen bevæges frit = modsatte side fra fuld ekstension til 135 graders fleksion.
Fingrene bevæges ligeledes frit. Der er normal puls og god sensibilitet i hånden.

Overarmsomfang, egalt 38 cm.
Underarmsomfang, max. $33^{1}/2$ cm.
Håndledsomfang 21 cm.

Resumé

Nu 43-årig mand, der har pådraget sig et slag mod højre skulder d. 27.2.2007. Der er påvist skade på supraspinatussenen, som skadelidte er opereret for (og siden har der ligeledes været foretaget fornyet operation med oprensning og fjernelse af slidgigt i AC-leddet - sidstnævnte kan dog ikke tilskrives ulykkestilfældet).

Nu seks måneder efter den sidste operation er tilstanden fortsat under bedring rent bevægelsesmæssigt, men der er fortsat smerter, bevægeindskrænkning og nedsat funktion i højre skulder.

Konklusion

Følger efter ovenstående ulykkestilfælde.
Der er god overensstemmelse mellem den skade, som skadelidte har pådraget sig, og de gener, det har efterladt.

Der er ikke yderligere terapi på nuværende tidspunkt, der med sikkerhed vil kunne bedre skadelidtes situation.

Tilstanden er stationær, og sagen kan afgøres."

Ved skrivelse af 21/5 2008 til klageren fastsatte selskabet klagerens méngrad til 10 %.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, og sagen blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at méngraden efter ulykken den 27/2 2007 er højere end 10 %.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 19/8 2008 bl.a. anført:

> "Ud fra oplysningerne i funktionsattest og speciallægeerklæring har vores rådgivende lægekonsulenter (ortopædkirurger) fastsat ménprocenten til 10% ud fra Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkt D.1.5.3.
>
> Vi har afregnet erstatning til skadelidte svarende til 10% og meddelt, at han i forbindelse med en eventuel forværring af tilstanden kan få sagen genoptaget, såfremt det kan dokumenteres lægeligt.
>
> Vi har noteret os, at det i overlægens erklæring fremgår, at skadelidte var udsat for en påkørsel som passager i en bil i efteråret 2007.
>
> Det gav et smæld i skulderen og på mistanken om, at der var sket en ny skade, blev skadelidte opereret igen.
>
> Det blev dog konstateret, at senen var intakt.
>
> Speciallægen konkluderer således også, at det er slaget mod højre skulder den 27. februar 2007, der har efterladt et varigt men på 10%. Der er lagt vægt på, at der er smerter, bevægeindskrænkning og nedsat funktion i højre skulder.
>
> Efter vi har modtaget klagen fra Ankenævnet for Forsikring, har vi gennemgået sagens oplysninger igen. Vi kan herefter meddele, at vi fastholder vores afgørelse på 10%.
>
> **Hvad kan skadelidte gøre hvis han ikke er tilfreds med vurderingen**
> Hvis skadelidte ikke kan acceptere vores fastsættelse af ménprocenten, vil vi foreslå, at sagen forelægges Arbejdsskadestyrelsen til udtalelse.
>
> Det fremgår af vilkårene for ulykkesforsikringen at skadelidte eller Topdanmark kan forlange spørgsmålet om ménprocenten forelagt for Arbejdsskadestyrelsen ved uenighed. Den af parterne der ønsker sagen forelagt for Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen - herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer.
>
> Ændrer Arbejdsskadestyrelsen selskabets fastsatte ménprocent til fordel for forsikrede/skadelidte, betaler Topdanmark omkostningerne."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**15 Hvordan erstattes skaderne**
> **…**
> **C Erstatning ved invaliditet**
> …
> 2. Mengraden fastsættes efter reglerne i Lov om sikring mod følger af arbejdsskade paragraf 33, stk. 1 og 2 om godtgørelse for varigt men.

Erstatningen udbetales, hvis skaden har medført, at forsikrede har fået et varigt men på 5% eller derover.

Mengraden fastsættes på grundlag af ulykkestilfældets medicinske art og omfang og under hensyn til de ulykkestilfældet forvoldte ulemper i forsikredes personlige livsførelse.
Der tages således ikke hensyn til en eventuel nedsættelse af erhvervsevnen, forsikredes specielle erhverv, eller andre individuelle forhold."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken den 27/2 2007, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder, at en méngrad på mere end 10 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson