809/08

Den 3. december 2008 blev i sag nr. 74.485:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bil- og familieforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med et anmeldt tyveri af den forsikrede bil og de heri opbevarede effekter.

I den af klageren til nævnet fremsendte klageskrivelse af 17/8 2008 hedder det:

> "Min bil er til service ved min mekaniker d. 5-6 og bliver stjålet på hans adresse natten mellem 5. og 6. juni.
> Han har ingen forsikring som dækker i sådan et tilfælde, da jeg har kasko på min bil, betaler Codan et rimeligt beløb til at købe en anden bil.
> Men mit bagagerum var alt mit tømrer- og snedkerværktøj, og dette mener Codan de ikke skal erstatte. Bilen var selvfølgelig aflåst.
> Det er dette jeg anker over. Jeg har fået oplyst af Codans serviceafdeling pr. telefon, at har man et jagtgevær til 20.000,- liggende i bilen, og det bliver stjålet, så erstatter de det, bare det er dækket til med et tæppe, så jeg er uforstående over at de ikke vil erstatte mit værktøj, som var aflåst i bagagerum. Min mekaniker kan bevidne at jeg havde alt dette i bilen, der var el- og håndværktøj for over 10.000 kr.
> Og hvorfor erstatter de et par solbriller til 400,- som lå fremme i forruden.
> Flere gange har de ringet til min mekaniker og spurgt om det var rigtigt at jeg havde alt dette værktøj i bilen.
> Jeg er folkepensionist, er uddannet tømrer og har et feriehus … som jeg har renoveret på fra i foråret, derfor havde jeg alt mit værktøj i bilen.
> Jeg har ikke råd til at købe andet værktøj, jeg har kun min folkepension.
> Jeg vil ikke undlade at fortælle, at jeg føler mig meget dårligt behandlet af Codan. Og jeg synes også at det er dårligt at mekanikeren ikke har nogen forsikring, som dækker hans kunder."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 3/9 2008 til nævnet anført:

"Bilen blev stjålet d. 05.06.2008 fra et værksted, hvor den var til service. I bilen befandt sig en del værktøj, 4 vinterdæk med fælge til bilen samt 2 tagbøjler. Vi har udbetalt erstatning for bilen, men endnu ikke nået at besvare forsikringstagerens henvendelser af 29.07. og 05.08. angående vinterdæk og tagbøjler, før sagen er indbragt for Ankenævnet.

Vi er indforstået med at udbetale erstatning for dette biltilbehør, og kan supplerende oplyse, at vi vil refundere den selvrisiko, der er fratrukket erstatningen for bilen, idet tyveriet som anført er sket, mens bilen har været i værkstedets varetægt.

For så vidt angår det tømrer- og snedkerværktøj, der befandt sig i bilen, har vi afvist at dække dette, da det ikke er omfattet af bilforsikringen, og da indboforsikringen ikke dækker simpelt tyveri af værktøj, se punkt 3.3.3 i betingelserne for Indbodækning.

Vi må fastholde, at der ikke er dækning for tyveriet af værktøjet."

Hertil har klageren i skrivelse af 14/9 2008 til nævnet bemærket, at han i den seneste tid har talt med flere af selskabets ansatte og forklaret dem om tyveriet af værktøjet. Medarbejderne har samstemmende oplyst, at det omhandlede tyveri er omfattet af indboforsikringen.

Herefter har selskabet i skrivelse af 23/9 2008 til nævnet anført, at det ikke har kendskab til, at en - endsige flere - medarbejder(e) i selskabet skulle have udtalt, at der er dækning for tyveri af værktøj fra biler. Da der ikke er nævnt navne på medarbejdere, afviser selskabet på det foreliggende grundlag, at der skulle være givet oplysninger om dækning i strid med forsikringsbetingelserne.

Af de for bilforsikringen gældende forsikringsbetingelser fremgår bl.a.:

"**1 Hvad omfatter Kaskodækningen?**
1.1 Kaskodækningen omfatter
skader på bilen, herunder tyveri og røveri, dog bortset fra, hvad der er nævnt i punkt 1.4.

1.2 Hvilke ting er dækket?
Forsikringen dækker bilen med udstyr efter følgende regler:

1.2.1 Almindeligt udstyr
- enten fastmonteret eller afmonteret
- autoværktøj i almindeligt omfang, hvis det kun bruges i bilen
- et kassettebånd og/eller en CD-plade.

1.2.2 Særligt udstyr
- bilradio, bånd- og CD afspiller, højttalere og tv/video samt antenner hertil
- biltelefon, biltelefax, andet kommunikationsudstyr samt antenner hertil
- ekstralygter
- letmetalfælge og tilhørende dæk

- tuningsudstyr, herunder kompressor, turbolader og styringselektronik
- skørter og spoilere
- dekorationslakering og folier."

Af de for familieforsikringen gældende forsikringsbetingelser fremgår bl.a.:

"**3 Hvilke skader er dækket**
Dækningen omfatter skader på de forsikrede genstande efter disse begivenheder:
…
3.3 Simpelt tyveri
Ved simpelt tyveri forstår man tyveri fra uaflåste bygninger eller lokaler, eller når tyven ubemærket har kunnet stjæle genstande uden for bygning. Tyveri fra biler, fly og lystbåde samt beboede campingvogne og telte regnes også for simpelt tyveri, selvom bilen m.v. er låst.
…
3.3.3 Dækningen ved simpelt tyveri omfatter ikke:
…
• tyveri af værktøj, rekvisitter, instrumenter o.l.
…"

Nævnet udtaler:

Nævnet har bemærket sig, at selskabet - efter sagens indbringelse for nævnet - har givet tilsagn om at udbetale erstatning for vinterdæk og tagbøjler, og at selskabet har tilkendegivet, at det vil refundere den selvrisiko, der tidligere er fratrukket erstatningen for bilen.

Det omhandlede tyveri af værktøj findes ikke at være omfattet af hverken bilforsikringen eller familieforsikringen, jf. de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser. Da det endvidere ikke findes godtgjort, at en eller flere af selskabets medarbejdere har afgivet bindende dækningstilsagn, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for værktøjet som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson