817/09

Den 14. april 2009 blev i sag nr. 74.486:

xxxxxx xx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har haft en række forsikringer i Nykredit Forsikring A/S, klager over, at selskabet ikke har foretaget korrekt præmietilbagebetaling, og over selskabets sagsbehandling.

Klagerne havde en række forsikringer i Nykredit Forsikring A/S, som de valgte at lade overgå til ETU Forsikring. ETU Forsikring opsagde forsikringerne omkring årsskiftet 2007/2008 hos Nykredit Forsikring.

I klageskrivelse af 20/7 2008 til nævnet over såvel Nykredit Forsikring A/S, som ETU Forsikring (Ankenævnets sag nr. 74.357) hedder det bl.a.:

> "Jeg indgiver hermed klager over behandling af ETU Forsikring.
>
> Situationen var, at vi var forsikret hos Nykredit Forsikring, ved en række policer, dækkende ejendom, indbo, ulykke og bil, vi valgte at skifte disse ud med ETU Forsikring. Skiftet var foranlediget af et tilbud om de samme forsikringer, udarbejdet af ETU Forsikrings mægler C.T.
>
> I december 2006, havde vi betalt præmierne til Nykredit, gældende et år frem. Det blev oplyst, at skiftet til ETU Forsikring ville ske i takt med at forsikringerne i Nykredit kunne opsiges/flyttes.
>
> Vi hørte aldrig noget fra Nykredit Forsikring.
>
> I januar 2007, modtog vi en række uspecificerede opkrævninger fra ETU Forsikring. Da vi netop havde betalt forsikringerne til Nykredit, betalte vi ikke disse.

Vi modtog aldrig et brev om at ETU Forsikring havde opsagt dækningen. På et tidspunkt modtog vi en rykker angående bilen, der oplyste, at forsikringen ville blive opsagt, såfremt vi ikke betalte inden ti dage. Vi betalte derfor denne forsikring.

Den 30/3 2007 havde vi et tyveri af en cykel. Jeg kontaktede ETU forsikring, som oplyste at dækningen var hos Nykredit. Jeg kontaktede Nykredit, som beskæftigede at de havde dækningen. Vi valgte dog ikke at indsende skades-anmeldelse, da selvrisikoen var større end cyklens værdi.

I april 2007, var der indbrud i vores hus, mens vi var på ferie. Jeg kontaktede Nykredit, som ny oplyste at de ikke længere havde forsikringen. Herefter kontaktede jeg ETU Forsikring, som nu oplyste at de havde hævet forsikringen på grund af manglende betaling af præmie.

Jeg har kontaktet selskaberne adskillige gange herefter, og har stort set hver gang modtaget forskellige forklaringer. Min kone har ligeledes kontaktet ETU Forsikring, i maj måned 2007, hvor det blev oplyst at forsikringen var i kraft.

På baggrund af alle disse problemer, har vi nu skiftet forsikringer igen, til IF Forsikring, som overtager forsikringerne den 1/9 2008. Den sene overdragelse skyldes formelig opsigelsesvarsler fra ETU Forsikring.

Vi klager over:
At vi har modtaget besked om vores dækning i de forskellige selskaber, på skades tidspunkterne og heller ikke ved henvendelser.

At vi ikke har modtaget den åbenbart for meget præmie retur fra Nykredit, da vi betalte i december for 2007. Vi antog, at disse beløb, var overført til ETU Forsikring, når vi ikke havde modtaget dem. Det er et faktum, at Nykredit i hvert fald havde indbo-forsikringen den 31/3 2007.

At vi ikke fra ETU Forsikring har modtaget skrivelse om at forsikringerne ikke var i kraft, grundet manglende dækning. På nær for bilforsikringen, som blev betalt. Vi har nu modtaget en tilsvarende rykker på ejendomsforsikringen, som bliver betalt inden fristens udløb."

Ved skrivelse af 12/11 2008 har selskabet hertil anført:

"Vores tidligere forsikringstager skiftede selskab til ETU-forsikring og mener, at Nykredit ikke har foretaget korrekt præmietilbagebetaling.

Sagens fakta og vores vurdering

J.K.N. havde følgende forsikringer i Nykredit:

1. Bilforsikring policenr. …42 reg.nr. YT…

Forsikring alene omfattende ansvar trådte i kraft den 22.06.2007. Der blev opkrævet en årspræmie på 3.073 kr. Forsikringen udgik 14.10.2007 pga. manglende præmiebetaling.

Der blev indbetalt 2.082 kr. den 13.12.2007, men da forsikring var udgået, beholdt vi præmie for dækningsperioden og sendte det overskydende beløb 810 kr. retur.

Der blev indbetalt 3.073 kr. den 04.01.2008, og dette beløb er returneret 07.01.2008.

2. Bilforsikring policenr. …58 reg.nr. VN…

Forsikring alene omfattende ansvar trådte i kraft den 16.10.2007. Forsikring blev opsagt af ETU-forsikring pr. 01.01.2008.

Forsikringstager skylder præmie på denne forsikring for dækningsperioden 16.10.2007-31.12.2007 på 3.918 kr. inkl. rykkergebyr.

3. Ulykkesforsikring policenr. …72

Forsikring trådte i kraft den 01.11.2006 og blev opsagt af ETU-forsikring pr. 01.01.2008.

Præmien på 1.263 kr. for perioden 01.11.2006-31.10.2007 blev opkrævet og betalt.

Ved årsfornyelsen vidste vi, at forsikringen skulle overgå til ETU-forsikring pr. 01.01.2008. Der blev opkrævet en præmie på 414 kr. for perioden 01.11.200731.12.2007, og den er betalt. (Forsikringstager har til Ankenævnet fremsendt kopi af kvittering for denne betaling.)

4. Husforsikring policenr. …49

Forsikring trådte i kraft 01.10.2007 og blev opsagt af ETU-forsikring pr. 01.02.2008.

Præmien på 4224,25 kr. for perioden 01.10.2007-30.09.2008 blev opkrævet og betalt. (Forsikringstager har til Ankenævnet fremsendt kopi af kvittering for denne betaling.)

Da forsikring blev overtaget af ETU-forsikring pr. 01.02.2008, sendte vi for meget betalt præmie 2.082 kr. retur til kunden den 12.12.2007.

5. Hjemforsikring policenr. …58

Forsikring trådte i kraft 01.01.2007 og blev opsagt af ETU-forsikring pr. 01.01.2008.

Præmie på 1.276,25 kr. for perioden 01.01.2007-31.12.2007 blev opkrævet og betalt.

Forsikring blev overtaget af ETU-forsikring ved hovedforfald 01.01.2008, og der var således ikke noget præmiemellemværende.

I.N. havde følgende forsikring i Nykredit:

1. Bilforsikring policenr. …63 reg.nr. YB…

Forsikring omfattende ansvar og kasko trådte i kraft den 01.04.2007.

Præmie på 7.624,75 kr. for perioden 01.04.2007-31.03.2008 blev opkrævet, men ikke betalt efter rykkerprocedure og opsigelse, og kaskoforsikring blev slettet.

Forsikringstager indbetalte den fulde præmie 13.06.2007. (Forsikringstager har til Ankenævnet fremsendt kopi af kvittering for denne betaling.)

Da vi ikke ønskede at genoptage kaskoforsikringen, blev for meget betalt præmie 3.494 kr. returneret den 14.06.2007.

Den 19.06.2007 blev præmieopkrævning for opdateret ansvarspræmie - forhøjet med 1.146 kr. - fremsendt og betaling registreret den 23.07.2007. (Forsikringstager har til Ankenævnet fremsendt kopi af kvittering for denne betaling.)

Den 09.08.2007 blev kaskoforsikring genoptaget efter anmodning fra panthaver og præmie for kaskoforsikring 1.898 kr. frem til 31.03.2008 betalt.

Denne forsikring blev opsagt af ETU-forsikring pr. 01.04.2008. Da forsikringen blev overtaget af andet selskab til hovedforfald, var der således ikke noget præmiemellemværende.

Ovenstående forløb dokumenterer, at Nykredit forsikring har afregnet de præmiemellemværender, der måtte være pga. opsigelse. Faktisk skylder vores forsikringstager os præmie for en bilforsikring.

Husforsikring har været i kraft i Nykredit i perioden 01.10.2007-31.01.2008 og hjemforsikring har været i kraft i perioden 01.01.2007-31.12.2007.

I klagebrevet skriver vores tidligere forsikringstager, at der var et indbrud i april 2007, men af den medsendte korrespondance med ETU-forsikring, fremgår, at indbrud skete i april 2008 og dermed efter forsikringernes afgang i Nykredit.

Opsigelse af hjemforsikring har ETU-forsikring foretaget 14.11.2007, så vi gætter på, at forsikringstagers samtale om cykeltyveri har været med Udflytternes Forsikringsselskab, som Nykredit overtog hjemforsikring fra pr. 01.01.2007."

Ved skrivelse af 20/11 2008 til nævnet bemærkede klagerne hertil:

"Nykredit oplyser, at der [er] sket tilbagebetalinger af præmier, jv. nedenstående:

Dato	**Police nr.**	**Beløb**
13/12 2007	…42	810,00
7/1 2008	…42	373,00
12/12 2007	…49	2.082,00
	I alt	**3.265,00**

Imidlertid mener vi ikke at have modtaget ovenstående overskydende præmier, som anført af Nykredit."

Selskabet har ved skrivelse af 25/11 2008 hertil bemærket:

"Vi har undersøgt checkudbetalingerne, og der er sket følgende:

På Husforsikring police nr. …49 er for meget betalt præmie 2.082 kr. udbetalt 12.12.2007, men check er annulleret, og beløbet er internt overført til Bilforsikring police nr. …42 den 13.12.2008 efter edb-kørsel om natten. Bilforsikring var udgået pga. manglende præmiebetaling, og den er således ikke blevet betalt af forsikringstager, men ved Nykredits modregning.

Overskydende præmie på Bilforsikringen 810 kr. har vi tilbagebetalt forsikringstager ved check udstedt den 04.01.2008, og checken er indløst den 08.01.2008.

Præmie for Bilforsikringen på 3.078 kr. indbetalt af forsikringstager den 04.01.2008 er returneret ved check udstedt den 08.01.2008. Denne check er indløst den 09.01.2008.

Forsikringsselskaberne afregner ikke præmie indbyrdes, når kunden skifter selskab. Det gamle selskab afregner direkte med forsikringstager, og det nye selskab udsender præmieopkrævninger på de nye forsikringer. Forløbet i Nykredit viser, at forsikringstager ikke altid har husket at betale sine præmieopkrævninger (bilforsikringerne)."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen, at klagerne ikke har godtgjort, at selskabets præmietilbagebetaling ikke er korrekt, og finder i øvrigt ikke grundlag for at kritisere selskabets sagsbehandling, herunder at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for det anmeldte indbrudstyveri hos klagerne i april 2008, hvor hjemforsikringen i det indklagede selskab var ophørt.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand