812/09

Den 21. januar 2009 blev i sag nr. 74.541:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring med kaskodækning i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale erstatning for den forsikrede bil, der er blevet anmeldt stjålet og efterfølgende fundet totalt udbrændt.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse af 28/3 2008, at hans bil - en Volkswagen Passat Limousine 1,8 T, årgang 1998, var stjålet fra L.vej den 18/2 2008 og den 18/2 2008 af politiet fundet på en landevej i N. totalt udbrændt.

Selskabets skadeinspektør kørte den 19/2 2008 til den adresse, hvor bilen var blevet fundet udbrændt, og han undersøgte bilen på stedet.

En sammensmeltet klump, der kunne stamme fra bilens tændingslås samt ratrøret blev sendt til teknisk undersøgelse. Af undersøgelsesrapport af 25/2 2008 fremgår bl.a.:

> "Ved undersøgelsen af de brandpåvirkede låsekomponenter er der ikke konstateret forhold, der taler for, at bilens tændings-/ratlås har været genstand for opbrydning, tvangsvridning eller anden form for påvirkning ud over med rette nøgle.
> …
> **Undersøgelse**

Ad nr. 1 - et ratrør med tilhørende rataksel.
…
Ved mikroskopering af siderne på ratakslens rigeludskæringer, blev der konstateret normal slitage, men ingen spor efter voldelig påvirkning forud for branden, eksempelvis tvangsvridning af bilens rat.
Det bemærkes, at der i området omkring ratakslens rigeludskæringer fandtes svage skrabespor, der alle bar præg af at være tilført efter branden, formentlig i forbindelse med ratakslens demontering.

Ad nr. 2 - Sammensmeltet materiale.
…
Ved mikroskopering blev der ikke påvist forhold, der taler for, at låsekomponenterne har været genstand for voldelig påvirkning, herunder tvangsvridning eller anden form for påvirkning udover med rette nøgle."

På baggrund heraf meddelte selskabet klageren ved skrivelse af 20/5 2008, at det ikke fandtes bevist, at bilen var stjålet under de omstændigheder, der er anmeldt, hvorfor der ikke kunne betales erstatning.

Over for nævnet har klageren i sin klage modtaget i nævnet den 27/8 2008 nedlagt påstand om erstatning for bilen og har til støtte herfor anført, at han ikke har haft mulighed for at se tændingslåsen, som var påstået ubeskadiget af selskabet.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 2/9 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor henvist til undersøgelsesrapporten, hvoraf det fremgår, at der ikke er konstateret forhold, der taler for, at bilens tændings-/ratlås har været genstand for opbrydning, tvangsvridning eller anden form for påvirkning ud over med rette nøgle. Da bilen var forsynet med en effektiv startspærre, kan den derfor kun være kørt med rette nøgle. Selskabet har på baggrund heraf fundet det bevist, at bilen ikke kan være stjålet under de omstændigheder, klageren har anmeldt til selskabet.Nævnet har fået forelagt de indsendte fotos.

Nævnet udtaler:
Det påhviler forsikringstager at godtgøre, at en anmeldt forsikringsbegivenhed er dækningsberettigende.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson