812/09

Den 21. januar 2009 blev i sag nr. 74.546:

xxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxx xxxxxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

ETU Forsikring A/S
Hærvejen 8
6230 Rødekro

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bådforsikring med kaskodækning i ETU Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet for meget selvrisiko i forbindelse med en anmeldt skade og kræver det for meget erlagte tilbagebetalt.

Selskabet har fastholdt, at erstatningsbeløbet i forbindelse med den anmeldte skade er opgjort i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes § 6.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse af 28/9 2007, at han den 15/9 2007 ved S. havde en påsejling/grundstødning med sin båd - en Bayliner 1955 Ciera, årgang 1989 med Z-drev, og at drevet bl.a. var blevet revet af.

Det blev mellem parterne aftalt, at båden blev repareret hos firmaet H. Af faktura af 6/6 2008 fremgår, at reparationsudgiften udgjorde 15.883,55 kr. Selskabet afregnede over for klageren den 23/6 2008 med vedlagt check på 7.912,66. I skadeopgørelsen havde selskabet anført:

"

Skadeoplysninger	Krav	Beløb
Skadenr.: …444	Udbetaling Selvrisiko	11.912,66 - 4.000,00
Udbetalt beløb ifølge check	kr.	7.912,66

"

Klageren var af den opfattelse, at der i reparationsudgiften alene skulle trækkes et selvrisikobeløb på 4.000 kr. og har i klage til nævnet af 25/8 2008 nedlagt påstand om at få tilbagebetalt den for meget betalte selvrisiko.

Selskabet har over for nævnet fastholdt erstatningsopgørelsen og har til støtte herfor i skrivelse af 8/9 2008 til nævnet anført:

> "Forsikringstagers lystfartøj blev forsikret hos os via CT-Assurance ApS pr. 15. maj 2007. Han modtog i den forbindelse forsikringspolice af 16. maj 2007 samt et eksemplar af de gældende forsikringsbetingelser.
>
> Han anmeldte efterfølgende den 9. oktober 2007 en grundstødningsskade. Skaden blev udbedret hos H. Marineservice.
>
> Jf. forsikringsbetingelsernes § 6 gælder ved drev-skader på alle motorbåde med Z-drev, ud over policens selvrisiko, en yderligere egenbetaling på 25% af den direkte bruttoskade.
>
> Erstatningsbeløbet blev ikke opgjort, som forsikringstager beskriver det i sin klage, men blev i henhold til forsikringsbetingelserne opgjort således:
>
> | | | |
> |---|---|---|
> | Reparation af fartøj - H. Marineservice | kr. | 15.883,55 |
> | Policemæssig selvrisiko | - | 4.000,00 |
> | 25% af kr. 15.883,55 | - | 3.970,88 |
> | Erstatning i alt | kr. | 7.912,67 |
>
> - hvilket beløb blev afregnet direkte til forsikringstager som kontanterstatning.
>
> Da erstatningsbeløbet er opgjort i henhold til forsikringsbetingelserne, skal vi herved fastholde, at beløbet er opgjort korrekt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**§ 6 Selvrisiko ved skader**
> Den i policen fastlagte selvrisiko gælder ved enhver skade. Ved alle motorbåde med Z-drev, gælder der ved skader på drevet en yderligere egenbetaling på 25% af den direkte bruttoskade + policens selvrisiko."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet har opgjort skaden som foreskrevet i forsikringsbetingelserne, hvor der er tale om en båd med z-drev, hvorfor nævnet ikke finder anledning til at kritisere selskabets erstatningsopgørelse.

3. 74.546

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson