812/09

Den 21. januar 2009 blev i sag nr. 74.551:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Thisted Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af elektronisk udstyr, der er blevet stjålet fra klagerens bil.

Selskabet har dækket stjålne beklædningsgenstande, men har afvist at dække Canon kamera, Philips kamera, JVC videokamera, TOM TOM gps samt CD-afspiller med henvisning til, at der er tale om simpelt tyveri, der kun dækkes i henhold til den tegnede forsikring, såfremt effekterne har været anbragt i et fra en bils kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra. Desuden har selskabet henvist til, at klageren har handlet groft uagtsomt.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse af 16/7 2008, at diverse indbo er blevet stjålet fra hans bil i S. i Polen. Effekterne var placeret bag i bilen samt under sæder. Skadeanmeldelsen var vedlagt politianmeldelse af 17/6 2008.

Ved skrivelse af 30/7 2008 fremsendte selskabet erstatningsopgørelse, hvorefter diverse beklædningsgenstande, pas, kørekort, briller og CD'er blev erstattet med 6.682,20 kr. efter fradrag af selvrisiko. Det anmeldte elektroniske udstyr bestående af Canon kamera, Philips kamera, JVC videokamera, TOM TOM gps og CD afspiller afviste selska-

bet at erstatte med henvisning til, at genstandene ikke havde befundet sig i et aflåst bagagerum, der var adskilt fra bilens kabine.

Klageren har herefter i klage til nævnet af 22/8 2008 nedlagt påstand om, at selskabet dækker de stjålne genstande og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "De har meddelt mig, at de kun dækker for tøj, sko, briller m.m. men ikke for videokamera, navigator, tv, fotografiapparat, selvom div. har været låst inde i aflåst bagagerum. Div. ting har ikke været synlig udefra eftersom der var et tæppe over."

Over for nævnet har selskabet ved skrivelse af 16/9 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Af brevet fremgår det, at selskabet ikke kan dække tabet af forsikringstagers Canon kamera, Phillips kamera, JVC videokamera, TOM TOM gps samt CD-afspiller, idet tingene ikke har været anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåst bagagerum, men derimod befundet sig bag i bilen med et tæppe over.
>
> Ved selskabets stillingtagen til sagen er der særligt lagt vægt på følgende:
> - At der er tale om et simpelt tyveri, hvorfor forsikringsbetingelsernes pkt. 7.2. er gældende
> - At de stjålne effekter hører under betegnelsen særligt privat indbo
> - At tyveri af særligt privat indbo fra biler kun dækkes såfremt genstandene har været anbragt i et fra en bils kabine adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 7.2.3.
>
> Det er selskabets vurdering, at det klart og tydeligt fremgår af forsikringsbetingelserne at tyveri af særligt privat indbo fra biler kun dækkes såfremt genstandene har været anbragt i et lukket og aflåst bagagerum, som er adskilt fra bilens kabine.
>
> I dette tilfælde er der tale om tyveri af en Toyota Rav 4. Bilen er en 5-dørs bil med kun 2 siddepladser foran. Bilen besidder således ikke et decideret bagagerum, men indeholder derimod én stor kabine. Bilen har således ikke et bagagerum i traditionel forstand, hvorfor placering af genstandene bag i bilen med et tæppe over ikke opfylder betingelsen om, at genstandene skal være anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåset bagagerum.
>
> Selskabet skal i den anledning henvise til kendelse nr. 69.906 fra Ankenævnet for Forsikring.
>
> Endvidere skal selskabet, efter en fornyet gennemgang af sagen, bemærke at det af forsikringsbetingelsernes pkt. 7.2.2. fremgår, at forsikringen ikke dækker tyveri, når sikrede har udvist grov uagtsomhed.
>
> Forsikringstager efterlader sin bil på en ubevogtet parkeringsplads i en af de mere usikre gader i Polen indeholdende genstande og personlige papirer som uden uforholdsmæssigt besvær af forsikringstager kunne have været fjernet fra bilen. Henset til bilens placering, at genstandene blot befandt sig under et tæppe samt det faktum, at forsikringstager havde mulighed for at tage genstandene med sig udviser forsikringstager efter selskabets vurdering grov uagtsomhed ved sin adfærd.

Selskabet henviser i den forbindelse til kendelse nr. 66.441 af 16. januar 2006 fra Ankenævnet for Forsikring."

Ved skrivelse af 24/9 2008 påpegede klageren, at gps'en, kamera og videokameraet var stjålet fra aflåst handskerum, ligesom der var gitter mellem førerkabinen og bagagerum. Endelig påpegede han, at der var tonede ruder, således at de øvrige effekter ikke kunne ses udefra. Der var herudover lagt et tæppe hen over dem.

Selskabet har i besvarelse heraf den 9/10 2008 henvist til, at klageren i sin skadeanmeldelse havde anført, at effekterne befandt sig bag i bilen og under sæder. Disse oplysninger er derfor blevet lagt til grund for selskabets afgørelse, hvorfor selskabet fastholdt sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.0 Forsikrede genstande:**

…

3.3 Særligt privat indbo:
Som særligt privat indbo anses

…

3.3.2 Radio og tv-udstyr, herunder bånd- og pladespillere, bånd, kassetter, plader og compact discs, forstærkere, højttaleranlæg, radioamatørudstyr, herunder walkie-talkies, radio-, tv-, og videoapparater med tilbehør,

3.3.3 Edb-udstyr, herunder hjemmecomputere.

3.3.4 Fotoudstyr, film, kikkerter.

…

3.3.8 Pelse, pelsværk, skind, skindtøj.

…

7.0 Tyveriskader:

…

7.2 Simpelt tyveri:

7.2.1 Ved simpelt tyveri forstås tyveri begået uden for bygning, tyveri fra uaflåset bygning eller lokale, samt tyveri fra biler, private sø- og luftfartøjer, samt campingvogne og telte.

…

7.2.3 For dækning gælder følgende begrænsninger:

…

Særligt privat indbo:
Max. 10 % af forsikringssummen, og ikke dækning af genstande fra

…

- biler, private sø- eller luftfartøjer samt beboede campingvogne og telte, dog dækkes med indtil 5 % af forsikringssummen genstande, der har været anbragt i et fra en bils kabine adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra."

Nævnet udtaler:
Allerede fordi det rum i klagerens bil, hvorfra det elektroniske udstyr er stjålet, ikke kan betegnes som et bagagerum i traditionel forstand, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Da nævnet i øvrigt må lægge til grund, at genstandene ifølge klagerens oplysninger i skadeanmeldelsen befandt sig i varerummet og under sæderne,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson