813/09

Den 4. februar 2009 blev i sag nr. 74.556:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx xx xxxxx
xxxx xxxxxx x

mod

Aros Forsikring
Viby Ringvej 4
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring hos Aros Forsikring, klager over selskabets ansvarsdeling i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld.

Selskabet henviser til, at dets afgørelse er i overensstemmelse med regresaftalens situation A3.

Klageren anførte i skadeanmeldelse af 26/8 2007 til selskabet:

> "Kort beskrivelse af uheldet …
> Modpart og undertegnede skal begge foretage venstresving. Modparten overholder ikke sin vigepligt og påkører undertegnedes venstre forskærm."

Selskabet ligedelte herefter ansvaret og opkrævede i overensstemmelse hermed 50 % selvrisiko.

Klageren har ved skrivelse af 21/11 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han var uden skyld i det anmeldte sammenstød. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Jeg kører frem for grønt i det forskudte kryds. … Jeg kommer fra J. Allé, modparten fra B. Allé. Jeg når halvt ud over første vejbane da vi kan se modparten komme mod os. Jeg bremser til stilstand, modparten fortsætter og påkører vores venstre forskærm.
> Modparten oplyser umiddelbart efter at hun slet ikke så os, at vi må have været i hendes blinde vinkel ved hendes A-stolpe.

> Uanset hvilken retning vi havde skulle, kunne vi ikke undgå at blive påkørt.
> Vi kontakter … Politi som ikke vil komme mm der er personskade.
> De oplyser i øvrigt at hvis de skal komme, vil modparten få et klip i kørekortet for hendes forseelse."

Selskabet fastholdte ved skrivelse af 27/11 2008 sin afgørelse over for nævnet. Selskabet anførte til støtte herfor:

> "På baggrund af kundens forklaring om uheldet, herunder hvor uheldet er sket, og under hvilke former, er sagen afgjort mellem forsikringsselskaberne med en ligedeling, hvilken afgørelse skal ses som analog i forhold til regresaftalens situation A3.
>
> Det må lægges til grund at begge parter foretager fremkørsel for grønt, og begge vil foretage et venstresving.
>
> Herfra fastholdes det at ansvaret skal ligedeles mellem parterne, og på baggrund af forsikringsaftalen er kunden blevet opkrævet 50% selvrisiko."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter skitser og kort at kunne lægge til grund, at modparten har foretaget venstresving til den mere befærdede D. vej og bliver ramt af klageren, da denne foretager venstresving fra B. Allé ud på D. vej. Under disse omstændigheder finder nævnet, at den ligedeling af ansvaret, som selskabet har foretaget, er et gunstigere resultat, end klageren kunne forvente ved en retsafgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson