812/09

Den 21. januar 2009 blev i sag nr. 74.572:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har en årsrejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse for ødelagt ferie.

Selskabet har dækket ødelagte feriedage til klageren, men har afvist at udbetale et tilsvarende beløb til klagerens ægtefælle med henvisning til, at der i henhold til forsikringsbetingelserne alene ydes godtgørelse for ødelagte feriedage til en rejseledsager, såfremt der er tale om hospitalsindlæggelse.

Det fremgår af sagen, at klageren under en ferierejse til De forenede Arabiske Emirater fra 23/12 til 30/12 2007 faldt ned ad en trappe den 25/12 2007 og slog nakke og ryg. Han blev undersøgt på R. hospital i Dubai, men da der ikke blev konstateret brud på nakke og ryg, blev han anbefalet sengeleje på sit hotelværelse.

Af klagerens skadeanmeldelse modtaget af selskabet den 17/1 2008 fremgår, at han i forbindelse med faldet var syg i 6 dage.

Selskabet udbetalte ved skrivelse af 24/1 2008 erstatning for 5 ødelagte rejsedage svarende til 1.124,87 kr. pr. dag eller i alt 5.624,35 kr.

Klageren krævede herefter erstatning for ødelagte feriedage for hele familien samt bagagedækning, men har efterfølgende alene krævet erstatning for ødelagte feriedage til ægtefællen, idet resten af familien ikke havde tegnet rejseforsikring, og klagerens rejseforsikring ikke indeholdt bagagedækning.

Klageren har i sin klage af 31/8 2008 over for nævnet bl.a. anført:

> "2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Erstatning til min kone J.B. - da hun jo også har tegnet en rejseforsikring - men fik ødelagt ferien - da hun skal passe mig i sengen som blev beordret af hospitalet i Dubai!"

Selskabet har i skrivelse af 17/10 2008 over for nævnet fastholdt sin afgørelse og til støtte herfor bl.a. anført:

> "Sagens tvist vedrører, at Europæiske ikke har ydet erstatning for klagerens hustru.
>
> I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 130, pkt. 21.1.d og 21.2.g dækker forsikringen ødelagt ferie for skadelidte i tilfælde af, at skadelidte pådrager sig knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskade eller menisk/korsbåndsskade. (bilag …)
>
> I tilfælde af at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte beskriver en diagnose nævnt i pkt. 21.2.f eller g og/eller sygdomsperiodens varighed, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen, om skadelidte er berettiget til erstatning og i bekræftende fald for hvor mange dage.
>
> Klagerens diagnose fremgår ikke af pkt. 21.2.f og g men Europæiskes læge har vurderet, at klageren er berettiget til erstatning for den resterende del af rejsen.
>
> I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 130, pkt. 21.2.b dækker forsikringen ved hospitalsindlæggelse erstatning for ødelagt ferie for skadelidte og en rejseledsager. (bilag …)
>
> Den dag, sikrede af behandlende læge bliver diagnosticeret med en af de i pkt. 21.2 f-g nævnte sygdomme/lidelser eller bliver hospitalsindlagt betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Den dag klageren blev undersøgt på hospitalet er dermed en karensdag, hvor der ikke erstattes ødelagt ferie.
>
> Klageren blev undersøgt på R. hospital i Dubai for skaderne efter faldet. Klageren blev ikke indlagt men henvist til sengeleje på hotelværelse efter endt undersøgelser. Af journal fra egen læge fremgår det, at klageren søgte egen læge for smerter ved ryg og krop og efter gentagne opfordringer blev henvist og vurderet på privathospitalet i S. Af denne vurdering fremgår det at klageren fortsat havde gener, dels på grund af traumet og dels grundet degenerative forandringer.(bilag …)
>
> Europæiske har forsøgt at indhente journal for behandling på hospitalet i Dubai uden held, hvorfor klagerens egen beskrivelse af forløbet samt journal fra egen læge i Danmark er blevet forelagt Europæiskes lægekonsulent for en vurdering af sagen.
>
> Europæiskes lægekonsulent vurderer:

A.B. faldt ned af en trappe under et ophold i Dubai. Blev vurderet på en skadestue og blev ifølge patienten anbefalet sengeleje på hotellet.
Patienten blev ikke indlagt på hospitalet.

Ved nakke-ryg traumer og slag mod brystkassen kan der være betydelige smerter i dagene efter. Ved behov for døgnpleje vil patienten blive indlagt på sygehus i nogle dage.

A.B. blev undersøgt ambulant og blev således ikke indlagt på hospital.

Forholdene på de sygehuse, der anvendes af turister i Dubai, er af en standard, der som minimum fuldt ud er på niveau med sygehuse i Danmark.

Hvis der havde været behov for indlæggelse, så var det med sikkerhed blevet tilbudt i Dubai.

En afslutning fra hospitalet i forbindelse med en ambulant undersøgelse med anbefaling om sengeleje på hotel kan på ingen måde lægeligt sammenlignes med et indlæggelsesforløb på hospitalet.(bilag …)

Vi skal understrege, at ordinering af sengeleje på hotelværelse ikke kan sidestilles med hospitalsindlæggelse, hvorfor det kun er klageren selv, der er berettiget til erstatning for ødelagt ferie.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring A/S ikke skal yde erstatning for ødelagt ferie for klagerens hustru, da klageren ikke var hospitalsindlagt, jf. 21.1.d og 21.2.g samt afgørelse fra Ankenævnet nr. 72589."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**21 ØDELAGT FERIE**
21.0 Forsikringssum - Ubegrænset
21.1 Hvem dækkes udgifter for?
I tilfælde af skadetilfælde nævnt under pkt. 21.2. a-e dækker rejseforsikringen

a) hele familien, hvis forældre rejser sammen med egne hjemmeboende børn, papbørn eller plejebørn, og et eller flere af familiens medlemmer bliver berettiget til erstatning for ødelagt ferie jf. pkt. 21.2,
b) dig samt én rejseledsager, der er anført på samme faktura/deltagerbevis som dit, eller har købt rejsen for at foretage den sammen med dig,
…
Det er et krav for dækning af ødelagt ferie, at den enkelte person nævnt under pkt. 21.1 a til c har købet en rejseforsikring hos Europæiske, der dækker Ødelagt ferie.
I tilfælde af skadetilfælde nævnt under pkt. 21.2 f og g dækker rejseforsikringen alene,
d) dig. …

21.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dækning I Sygdom og Hjemtransport eller dækning 8 Hjemkaldelse, hvor du
a) afgår ved døden,
b) hospitalsindlægges,
c) hjemtransporteres,

d) hjemkaldes,
e) ikke kan følge planlagte rejserute,
f) får stillet en af følgende diagnoser
Hals-, lunge-, mellemøre-, øregangs-, bihule-, blindtarms- eller blærebetændelse, samt skoldkopper, influenza, bronkitis, hjerneblødning, galdesten, mave-/tam infektion, dykker-/højdesyge, diskusprolaps, lumbago, iskias samt blodprop i hjerne, arme, ben eller lunger,
g) pådrager dig knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskade eller menisk/korsbåndsskade. For disse skadetilfælde se venligst pkt. 21.4 a og b.

…

21.4 Begrænsninger

…

d) Den dag, du af behandlende læge bliver diagnosticeret med en af de i pkt. 21.2. f-g nævnte sygdomme/lidelser, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Feriedage forinden en hjemtransport eller hjemkaldelse er kun dækket, såfremt kriterierne i pkt. 21.2 b, f eller g er opfyldt.

…

21.5 Særlige bestemmelser

a) I tilfælde af diagnosen fra behandlende læge ikke direkte beskriver en diagnose nævnt i pkt. 21.2 f eller g og/eller sygdomsperiodens varighed, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald for hvor mange dage."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne dækker rejseforsikringen ødelagte feriedage for klageren og én rejseledsager, såfremt et af kriterierne under punkt 21.2, litra a - e er opfyldt. Da klageren ikke ses at opfylde nogen af de opstillede kriterier, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet alene har udbetalt erstatning til klageren for 5 ødelagte feriedage.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
udskriften bekræftes

Henning Jønsson