812/09

Den 21. januar 2009 blev i sag nr. 74.591:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, hvis tidligere samlever var forsikringsdækket i Tjenestemændenes Forsikring, klager over, at selskabet har anerkendt en opsigelse fra klagerens tidligere samlever samt udbetalt overskydende præmie til hende.

Selskabet henviser til, at det var klagerens tidligere samlever, der var tegningsberettiget i selskabet. Det var således hende, der stod som forsikringstager på deres fælles forsikringer, hvorfor overskydende præmie blev udbetalt til hende, da forsikringerne ophørte.

Det fremgår af sagen, at klageren og hans tidligere samlever flyttede fra hinanden pr. 1/4 2008. Som følge heraf anførte selskabet i skrivelse af 15/4 2008 til klageren:

> "Jeg kan forstå, efter at have talt med I.N., at I er flyttet fra hinanden.
> Hvis du fortsat ønsker at være forsikret i Tjenestemændenes Forsikring bedes du venligst kontakte mig på nedenstående telefon nummer, hurtigst muligt."

Klageren anførte i udateret skrivelse til selskabet:

> "Efter at have talt med L.T. [ansat i selskabet] angående denne sag er det intet sket, andet at han ikke kan gøre noget som helst. Min samlever finder ud af at det er klogt at skifte fra Tryg til Tryg i tjenestemændene så kunne jeg spare nogen penge på mine forsikringer det gør jeg så.
>
> Den 1-4-2008 fraflytter hun adressen og jeg står nu uden forsikringer på alt hvad jeg ejer og har da hun har opsagt alt sammen med L.T.
> …

Hvordan kan jeg tegne en forsikring i hendes navn uden hendes viden det gjorde jeg da jeg min bil og her bliver hun automatisk forsikringstager til trods for at ham jeg købte bilen af kun havde forsikret i Tryk og ikke TIT.

Hvordan kan hun opsige en lovpligtige forsikringer bil og brandforsikringer uden min viden, på hendes fraflytnings dato.

Hvordan kan L.T. sige til mig at det bare var en form sag jeg ville få mine penge tilbage som jeg have indbetalt i januar, ca. 15000 kr. med de kom ikke, jeg er ejer af både campingvogn, bil, hundai artos huset. Og har betalt mine forsikringer til tiden både i tryg og tryg TIT.

Hvordan kan I.H. få penge tilbage når pengene er trukket på min konto og jeg kan se alle forsikringer på min homebankning og hvorfor min homebankning

Havde jeg været bekendt med ikke at få penge tilbage havde jeg ikke tegne forsikringer hos jer og så havde i et alvorligt problem det da der er 2 lovpligtige forsikringer i denne sag som ikke kan opsiges uden tegning af ny, hvad ville i have gjort i denne sag, hvis jeg ikke ville have jer men GF forsikring.

Hvordan kan hun opsige forsikringerne på fraflytningsdatoen uden nogen varsel."

Selskabet anførte herefter i skrivelse af 12/8 2008 til klageren:

"Af vores oplysninger fremgår det. at I i 2006 flyttede jeres forsikringer til os baseret på, at din daværende samlever I.N. var optagelsesberettiget hos os. Det er derfor også I.N., der har stået som forsikringstager.

I.N. har derfor også ret til at opsige forsikringer, der står i hendes navn. Det sker via meddelelse til os pr. 1.4.2008, og der bliver refunderet præmie fra 1.4.2008 til 1.1.2009. Det har vi ingen mulighed for at gøre noget ved, og et eventuelt økonomisk mellemværende må derfor afklares mellem I.N. og dig."

Klageren har ved skrivelse modtaget af nævnet den 4/9 2008 nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at forsikringerne er blevet opsagt uberettiget.

Selskabet har ved skrivelse af 6/10 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"**Sagsfremstilling**
Den 15. april 2008 bliver vores forsikringstillidsmand informeret om, at F.N. og I.N. ligger i skilsmisse. I.N. fraflytter den fælles adresse pr. 1. april 2008 og opsiger i den forbindelse følgende forsikringer:

Auto	Police nr. …02
Villa	Police nr. …14
Campingvogn	Police nr. …01

Samtidig bliver følgende forsikring overført til I.N. nye adresse:

Familie	Police nr. …22

F. N. mener ikke, at de nævnte forsikringer kan opsiges uden hans accept, da han ejer bilen, huset og campingvognen. F. N. oplyser desuden, at det er ham, der har betalt for forsikringerne, og han mener derfor også, at den overskydende præmie bør returneres til ham.

Det er imidlertid F.N.s tidligere samlever I.N., der er optagelsesberettiget hos Tjenestemændenes Forsikring og dermed også hende, der hos os har været registeret som forsikringstager og betaler af forsikringerne.

Som forsikringstager er det hendes ret at opsige de 3 forsikringer, og flytte familieforsikringen til ny adresse. Da hun desuden har været registreret som betaler, er det til hende, at vi refunderer den overskydende præmie for perioden 1.april 2008 - 1. januar 2009 på de 3 opsagte forsikringer.

Hvis F. N. mener, at disse beløb tilhører ham, er det et forhold, der er Tjenestemændenes Forsikring uvedkommende, og det må alene betragtes som et økonomisk mellemværende mellem F. N. og I.N.

Vores vurdering
Vi fastholder over for nævnet, at forsikringerne kan opsiges pr. 1.april 2008 af I.N., da hun pr. denne dato fraflytter den fælles adresse og derfor ikke længere skal være forsikringstager på ejendele/ejendom tilhørende F. N.

Vi fastholder ligeledes, at F. N. ikke har noget tilgodehavende hos Tjenestemændenes Forsikring i forbindelse med disse opsigelser, da det er I.N., der i forhold til os har været betaler.

Vi kan desuden oplyse, at vi pr. 1. april 2008 har tegnet nye forsikringer for bilen, huset og campingvognen med F. N. som forsikringstager og betaler.

Klagen til Ankenævnet giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet ikke kan kritiseres, da det har opsagt forsikringerne i overensstemmelse med klagerens tidligere samlevers ønsker.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson