824/09

Den 6. juli 2009 blev i sag nr. 74.602:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit tidligere arbejde har en arbejdsmarkedspensionsordning i Industriens Pensionsforsikring A/S, klager ved sit fagforbund over selskabets afvisning af at udbetale invalidesummen på 100.000 kr.

Selskabet har afvist forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke findes at være varigt nedsat med mindst halvdelen, inden hun fyldte 60 år i november 2007.

Den tegnede forsikring giver ret til udbetaling af invalidesummen, såfremt den forsikredes erhvervsevne før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne. Forsikringen giver ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse, såfremt den forsikredes erhvervsevne inden det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykke skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.

Klageren, der er født i 1947, afsluttede folkeskolen efter 7. klasse og har ikke siden fået nogen form for videregående uddannelse. Efter skolen arbejdede hun som ung pige i huset og siden i køkkenet på et sygehus. I perioden fra 1973 og indtil ulykken den 20/4 2005 arbejdede hun som fabriksarbejder på P., hvor hun faldt på sit arbejde og bræk-

kede venstre overarm. Hun har efterfølgende været smerteplaget i skulderen og har ikke kunnet genoptage sit arbejde. I kommunalt regi er hun bevilget fleksjob pr. 7/6 2007. I forbindelse med arbejdsprøvningen havde man vurderet, at klageren kunne klare 15-20 timer ugentligt med skånehensyn. Der kunne ikke findes passende skånejob i kommunen, hvorfor hun overgik til fleksydelse pr. 1/12 2007.

Klagerens fagforbund indsendte ansøgning om helbredsbetinget ydelse den 12/7 2007.

Selskabet rekvirerede kommunalt og lægeligt materiale. Kommunens lægekonsulent, J.K.J., har i notat af 7/3 2007 bl.a. anført:

> "Der er nær normal bevægelighed svarende til venstre skulder. Der resterer muskulære smerter svarende til skulderlåg og venstre side af brystmuskulatur. Hun udskrives til fortsat træning i hjemmet.
>
> Faldulykken foregik på arbejdspladsen. Der verserer fortsat en arbejdsskadessag. Foreløbig er mén erstatning opgjort til 5%.
> Klienten har fortsat, daglige smerter svarende til venstre skulderled. Smerterne forværres ved belastning (overbelastning).
>
> Hun bruger venstre arm som støtte funktion. Hun kan gøre rent i hjemmet. Udføre de dagligе husgerninger men har hjælp fra ægtefællen, som er gået på efterløn.
> …
> **Vurdering:**
> …
> Man kan fortsat forvente nogen fremgang. Det er ikke urealistisk at smerterne kan aftage helt med tiden.
> Klienten har forventet at gå på efterløn i 60 års alderen."

Af overlæge E.K.'s udfærdigede statusattest af 2/3 2007 fremgår bl.a.:

> "Hun har primært trænet styrkeøvelser for hele venstre skulderregion samt mobiliserende øvelser til nakke og udspændingsøvelser af brystmuskulaturen. Samtlige med god effekt med efterfølgende fuldstændig normale bevægeudslag svarende til venstre skulder. Der er ingen tegn til rotator cuff påvirkning hverken ved ultralyd her eller MR-skanning af venstre skulder fra 08.06.06. På trods af god bevægelighed bliver pt. dog hurtigt udtrættet sv.t. venstre skulder og har fortsat smerter. I MR-skanningen fandt man acromioklavikulærleds artrose med diskret kompromitterende pladsforhold. Man kan ikke udelukke, at pt.s smerter kan stamme her fra. Hun er tidligere vurderet hos ortopædkirurgerne. Man kan evt. anbefale fornyet vurdering hos ortopædkirurgerne. Man vil fremover fraråde et arbejde, der virker belastende for venstre skulder og venstre arm. Det skønnes ikke at pt. vil komme tilbage til sit hidtidige arbejde, da det vurderes for overbelastende til hende. Evt. uarbejdsdygtighed afhænger af, det arbejde man kan tilbyde pt. "

Selskabets lægekonsulent P.G. har i skøn af 25/2 2008 bl.a. anført:

> "Der er således tale om følger efter et brud i skulderen, der medfører nedsat funktionsevne svarende til den venstre skulder.
> Tilstanden er stationær og har formentlig været det igennem et års tid, men der er på ingen måde tale om, at erhvervsevnen er nedsat med halvdelen i alle erhverv. Der er et skånebehov i forhold til skulderbelastende funktioner, og der er som anført formentlig ikke yderligere behandlingsmuligheder."

Selskabet besvarede ansøgningen ved skrivelse til klageren af 7/3 2008, idet selskabet bl.a. anførte, at klagerens generelle erhvervsevne ikke fandtes varigt nedsat med mindst halvdelen. Selskabet lagde i afgørelsen navnlig vægt på, at bevægeligheden i venstre arm næsten var normal, ligesom 3 ugers træning havde afstedkommet en bedring i skulderen, selv om der i et arbejde skulle gælde et varigt skånehensyn over for skulderbelastende arbejde.

Klagerens fagforbund har i skrivelse til selskabet af 6/4 2008 kritiseret afgørelsen og bl.a. påpeget, at arbejdsprøvninger via kommunen har vist, at klageren er væsentligt begrænset erhvervsmæssigt, idet hun alene vil kunne klare et fleksjob på maksimalt 15-20 timer ugentligt selv med væsentlige skånehensyn.

Selskabet fastholdt i flere efterfølgende skrivelser afgørelsen, hvorefter klagerens fagforbund i klage til nævnet af 4/9 2008 har krævet, at selskabet bliver pålagt at udbetale invalidesummen på 100.000 kr.

Selskabet foranledigede på baggrund af klagen til nævnet klageren indkaldt til undersøgelse hos overlæge, speciallæge i ortopædisk kirurgi, S.S.K. den 26/1 2009. I erklæring af 4/2 2009 har S.S.K. bl.a. anført:

> "Der er overensstemmelse mellem anamnese og objektive fund.
> Som følge af ulykkestilfældet 20.04.05. har skadelidte pådraget sig blivende mén. Disse mén består af konstante smerter svarende til venstre skulderregion. Smerterne forværres ved belastning. Skadelidte er ikke længere i stand til at løfte tungt. Har ikke været i stand til at vende tilbage til tidligere ufaglært ansættelse. Man konstaterer ved klinisk undersøgelse, at der er fuldstændig fri og normal bevægelighed i venstre skulder. Der er god kraft, dog ikke ved lift off-test. Endvidere diskrete tegn på impingement.
> Ofte men ikke altid har uforskudt tuberculum majus fraktur en god prognose. Det er dog velkendt, at der kan være blivende smertefølger. Formentlig er disse forårsaget af aragtige forandringer i rotator cuff vævet, som hæfter på tuberculum majus.
> Tilstanden er stationær, og behandlingsmulighederne formentlig udtømte.
> Skaden er nu knap 4 år gammel og prognostisk næppe tegn på spontan bedring.

Det drejer sig om ikke dominante overekstremitet. Man må konstatere, at skadelidtes erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen i alle erhverv. Man må også konstatere, at skadelidtes erhvervsevne ikke var nedsat med mindst halvdelen i alle erhverv inden det fyldte 60 år."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 25/2 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"• Erhvervsevnenedsættelsen vurderes af Industriens Pension på baggrund af helbredsmæssige oplysninger ud fra en ren lægelig vurdering, jf. forsikringsbetingelserne § 6, stk. 2.

…

• Speciallægeerklæring af 4. februar 2009 ved overlæge S.S.K., Ortopædkirurgisk afdeling, O. Universitetshospital, hvoraf det fremgår, at tilstanden er stationær, og behandlingsmulighederne formentlig udtømte. S.S.K. konstaterer, at G.H.P.'s erhvervsevne ikke er varigt nedsat med mindst halvdelen i alle erhverv inden det fyldte 60 år. (bilag …).

• K. Kommunes bevilling af fleksjob i juni 2007 kan ikke medføre, at Industriens Pension skal udbetale invalidesum. Industriens Pension træffer afgørelser om helbredsbetingede ydelser alene ud fra helbredsmæssige forhold, mens kommunerne inddrager andre forhold, fx alder, uddannelse, tidligere beskæftigelse, i deres afgørelser om bevilling af fleksjob. Det er to forskellige afgørelsesgrundlag, og Industriens Pension træffer derfor afgørelser om helbredsbetingede ydelser uafhængigt af kommunens vurderinger.

…

• I brev af 7. april 2008 anførte P.S., 3F Østfyn, at G.H.P. var overgået til fleksydelse (svarende til efterløn for personer visiteret til fleksjob) den 1. december 2007, idet kommunen ikke havde fundet et fleksjob, som G.H.P. kunne varetage (bilag …). Hertil bemærkes, at det fremgår af lægenotat af 7. marts 2007 - dvs. et år før P.S.'s brev af 7. april 2008 - fra J.K.J., at G.H.P. allerede på det tidspunkt forventede at gå på efterløn som 60-årig, dvs. ultimo 2007 (bilag …, side 5).

• I det hele skal vi fastholde, at der ikke er lægelig dokumentation for, at G.H.P.'s erhvervsevne varigt har været nedsat med halvdelen i alle erhverv, før hun fyldte 60 år den 29. november 2007. Vi fastholder derfor vores afslag på udbetaling af invalidesum."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"§ **6 Invalidesum**
Ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne. Det tidspunkt, hvor erhvervsevnen anses for varigt nedsat, er, når det er lægeligt dokumenteret, at erhvervsevnenedsættelsen er varig, og helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre (skadestidspunktet).

Stk. 2
Forringelsen af erhvervsevnen bedømmes af Industriens Pension under hensyn til den pågældendes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering.

§ 7 Invalidepension og bidragsfritagelse
Ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne. Det tidspunkt, hvor erhvervsevnen anses for varigt nedsat, er, når det er lægeligt dokumenteret, at erhvervsevnenedsættelsen er varig, og helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre (skadestidspunktet).

Stk. 2
Forringelsen af erhvervsevnen bedømmes af Industriens Pension under hensyn til den pågældendes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen - herunder det kommunale og lægelige materiale - og må herefter være enigt med selskabet i, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de oven for gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat med mindst 1/2 af den fulde erhvervsevne. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale invalidesummen som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann