808/08

Den 19. november 2008 blev i sag nr. 74.617:

xxxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet ikke vil yde retshjælpsdækning til en sag mod Nykredit Forsikring A/S med påstand om, at selskabet skal yde retshjælp til en sag mod PFA Pension.

Klagerens tvist med PFA Pension er afgjort af Ankenævnet for Forsikring ved kendelse nr. 65.980 af 19/12 2005.

Klageren havde i forbindelse med sin ægtefælles død i 1981 valgt at få sin pension udbetalt med bonusopskrivning og var utilfreds med, at selskabet ikke siden 2003 havde reguleret grundpensionen med bonus. Klageren henviste til en brochure, ud fra hvilken hun havde truffet valget mellem at få en højere pension i starten eller en lavere startpension med løbende bonusregulering, hvor klageren valgte den lave startpension med senere bonusregulering.

Nævnet udtalte i kendelsen:

> "Nævnet udtaler:
> Indledningsvis bemærkes, at den af klageren nævnte brochure vedrørende pensionsudbetaling og de deri nævnte eksempler er skrevet ud fra det dagældende renteniveau, og at bonustilskrivningerne gennem årene er sket i overensstemmelse med det til enhver tid gældende renteniveau.

> Nævnet finder, at hverken brochuren eller oplysningerne i øvrigt giver grundlag for at antage, at der er givet klageren en retligt bindende garanti for, at der til enhver tid fortsat vil forekomme bonus, der kan tilskrives pensionsbeløbet.

Klagerens advokat søgte herefter Nykredit Forsikring A/S om retshjælpsdækning til sagen mod PFA Pension. Nykredit Forsikring A/S afslog retshjælpsdækning i skrivelse af 7/9 2007 med henvisning til, at klageren ikke havde rimelig grund til at føre sagen, idet der efter nævnets kendelse ikke var udsigt til, at klageren kunne få medhold i sin påstand ved domstolene.

Dette afslag blev ligeledes indbragt for Ankenævnet for Forsikring, der afsagde kendelse nr. 72.857 den 23. juni 2008.

I kendelsen hedder det:

> "Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er rimelig udsigt til, at en egentlig retssag vil føre til et andet resultat end nævnets afgørelse af 19/12 2005, hvorfor nævnet ikke kan pålægge selskabet at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning."

Klagerens advokat anmodede herefter om genoptagelse af sagen med henvisning til afgørelsen gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2007.1078/2H. Ankenævnets formand fandt ikke grundlag for genoptagelse, hvilket blev meddelt advokaten i skrivelse af 1/8 2008.

Vedrørende spørgsmålet om retshjælpsdækning til sagen mod Nykredit Forsikring A/S, udtaler selskabet i skrivelse af 22/9 2008:

> "Efter vores gennemgang af sagen skal vi fastholde vores afslag på at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning, jf. pkt. 2, stk. 3, jf. pkt. 5, stk. 1 i forsikringsbetingelser for retshjælpsforsikring. Vi skal henvise til vores brev fremsendt i ankenævnskendelse nr. 72857.
>
> Vi bemærker, at ankenævnskendelse nr. 65980 netop ikke afviser, at den udleverede brochure kan påberåbes, men nævnet udtaler, at hverken brochure eller oplysninger i øvrigt kan fortolkes som en retlig bindende garanti for en bestemt bonustilskrivning.
>
> U.2007.1078/2H bibringer intet nyt til forsikringstagerens sag mod PFA Pension.
>
> Endelig bemærker vi, at nævnet enstemmigt i ankenævnskendelse nr. 72857 har givet os medhold i vores vurdering af sagens rimelighed."

Klagerens advokat har i skrivelse af 24/7 2008 til nævnet fremført, at tvisten mod Nykredit Forsikring A/S dels vedrører spørgsmålet om Nykredit Forsikring A/S' berettigelse til at afslå retshjælpsdækning, dels om en forbruger er afskåret fra at få sin tvist afprøvet ved domstolene i en situation, hvor nævnet har afvist retshjælpsdækning til sagen.

Nævnet udtaler:
Nævnet har i kendelse nr. 72.857 udtalt, at der ikke er grundlag for at pålægge Nykredit Forsikring A/S at yde retshjælpsdækning til en sag mod PFA Pension for at få prøvet nævnets afgørelse i kendelsen ved domstolene.

Nævnets formand har efter anmodning om genoptagelse af sagen fastholdt, at han ikke finder grundlag for at ændre afgørelsen om retshjælpsdækning.

Nævnet finder heller ikke grundlag for at pålægge Nykredit Forsikring A/S at yde retshjælpsdækning til en sag mod selskabet selv, om hvorvidt afslaget på retshjælpsdækning er korrekt, idet nævnet allerede ved sin kendelse nr. 72.857 har udtalt dette.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson