815/09

Den 4. marts 2009 blev i sag nr. 74.666:

xxxx xxxxx xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter forsikringstageren, der havde en Pluslivforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen under henvisning til, at død som følge af selvmord er undtaget forsikringsdækning i forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at afdøde og dennes samlever tegnede en Pluslivsforsikring med krydsliv med ikrafttrædelse den 19/4 2002.

Selskabet modtog efter det oplyste i sagen meddelelse fra CPR-registret om, at forsikringstageren var afgået ved døden den 27/3 2008, hvorfor selskabet fremsendte dødsattest med anmodning om, at denne blev udfyldt af en læge med kendskab til dødsfaldet.

Selskabet modtog på baggrund heraf samtykkeerklæring fra samleveren E.B.C., hvorefter politiet kunne fremsende rapport.

Af dødsattesten underskrevet af en læge den 28/3 2008 og vicepolitikommissær den 31/3 2008 fremgår bl.a.:

"**Dødstidspunkt:** **Dato:** 27/3 2008 **Klokkeslæt:** 20.41
…
Dødssted uden adresse Banestrækning
…
Dødsårsag …
A Den umiddelbare dødsårsag: Multiple kvæstelser, …
B Som var en følge af: Knust kranium
C Som var en følge af: Togoverkørsel af krop.
…
Dødsmåde ved ikke naturlig død **…** **Selvmord** ☒ **…**
…
Supplerende oplysninger
30 årig mand med depression opsøger togstrækning. … og går ud foran tog ca. 30 m før toget ruller frem. Afd. lægger sig på tværs af den ene skinne og overkøres …"

Lokomotivføreren har i forbindelse med afhøringen hos politiet forklaret følgende:

"Han var netop startet fra … station kl. 2036 og var nået op på en hastighed af ca. 70 km/t.

Da han ca. 2 minutter efter starten fra … station nærmede sig en bro, hvor V…vej føres over jernbanen, bemærkede han en person under broen. Pågældende kom frem fra en betonpille i højre side i togets kørselsretning og var ca. 20-30 meter foran toget, da anmelderen så ham. Først troede anmelderen, at det var en hund, men så gik det op for ham, at det var en person, som lagde sig ned over skinnerne. Mere nåede anmelderen ikke at se, før toget ramte pågældende. …

Allerede da anmelderen så noget bevæge sig bagved en pille, aktiverede han bremsen, men toget var så tæt på, at det ikke var muligt at undgå påkørsel."

Af politirapporten fremgår endvidere følgende:

"Nu afdøde var kendt i …. med en …-undersøgelsessag …, hvor han netop var indkaldt til afhøring hos …politi fredag d. 28. marts 2008."

Over for nævnet har boet i klage af 12/9 2008 krævet, at selskabet udbetaler forsikringssummen og har til støtte herfor henvist til advokatens skrivelse af 28/8 2008 til selskabet, hvoraf det bl.a. fremgår:

"Det kan til orientering oplyses, at min klients ægtefælle ofte passerede togskinnerne på det pågældende sted, idet han parkerede bilen på en nærliggende parkeringsplads og gik ture i området.

Min klient er derfor helt uforstående overfor den omstændighed, at han blev kørt over af et tog, skulle være ensbetydende med, at han har begået selvmord. Ikke mindst under hensyntagen til, at der er tale om, at han i årevis krydsede togskinnerne det pågældende sted."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 23/9 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Da død som følge af selvmord er undtaget fra forsikringsbetingelserne jf. afsnit 1, punkt 5, meddeler vi forsikringstager ved vores skrivelse af 27. maj 2008, at der ikke kan udbetales nogen forsikringssum.
…
Vi henviser til rapport fra … Politi … hvor det fremgår, at sagens art er *selvmord.* Det fremgår af afhøringerne i rapporten, at forsikrede sprang/lagde sig ud foran toget umiddelbart inden dette kørte forbi.
Vi må derfor fastholde, at vi på baggrund af dødsattest og politirapport finder det dokumenteret, at forsikrede er død som følge af selvmord, som er undtaget fra forsikringsdækningen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. Undtagen risiko.**
Forsikringen dækker ikke følger efter:
…
• Selvmord eller selvmordsforsøg."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og må på det foreliggende lægge til grund, at dødsfaldet er sket ved selvmord. Med henvisning til det af selskabet anførte og til de gældende forsikringsbetingelser finde nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson