818/09

Den 4. maj 2009 blev i sag nr. 74.699:

xxxxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i tilknytning til et American Express Platinum Card har rejseforsikring med bagagedækning i AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse indbogenstande, som er blevet stjålet fra hans bil under et ferieophold i Italien.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 20/9 2008, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.** …
Vedlagt findes bilag som er sendt til både vores indboforsikring hos Top Danmark og til SOS International som håndterer sagen for AIG Europe. Vores indboforsikring anerkendte skaden og dækkede med max beløb indenfor 48 timer efter anmeldelsen. I bilen befandt sig størstedelen af vores rejsegods i forbindelse med en 3 ugers ferie i Italien. Vores ferie var næsten slut og vi var på en udflugt syd for Rom inden vi skulle hjem dagen efter.
Hos SOS har vi efter et langt sagsforløb fået vedlagte svar, hvor de afviser dækning under henvisning til 'grov uagtsomhed'. Vi stiller os naturligvis meget uforstående overfor denne afgørelse alle omstændigheder taget i betragtning.
Hvordan kan det betragtes som uforsvarligt at parkere sin bil ved højlys dag på en stærkt trafikeret parkeringsplads ca. 50 m fra hovedindgangen til et indkøbscenter i stil med Fields? Vi var væk fra bilen i ca. 45 minutter for at spise.
Alle genstande var placeret forsvarligt enten i aflåst handskerum eller bag aflåst svært stålgitter i bagagerummet. Intet rejsegods var synligt udefra, hvorfor mængden af bagage ikke kan have haft nogen indflydelse på tyvenes valg af 'offer'. Efter samtale med SOS accepterede de at godset var forsvarligt anbragt bag det låste stålgitter men fastholder i øvrigt afgø-

relsen baseret på 'grov uagtsomhed'. Vi finder ikke at vores situation adskiller sig fra tusindvis af andre situationer, hvor turister efterlader deres feriepakkede bil på en parkeringsplads foran en tankstation eller på en rasteplads under et måltid eller en pause på vej på ferien gennem Tyskland. Årsagen til at vi kun efterlod en del af vores bagage på hotellet i Rom er at vi ikke var sikre på om vi ville komme tilbage samme aften eller ville tage en overnatning på vejen fra Pompeji. På turen deltog foruden min kone vores 2 børn på 8 og 10 år. Desuden rådede hotellet i Rom ikke over værdibokse og vi blev direkte opfordret til ikke at efterlade værdigenstande på værelset af hotellets personale. Min kone blev under et langt interview af en taksator fra SOS bedt om en meget deltaljeret skriftlig opgørelse af det stjålne gods og fik efterfølgende verbalt tilsagn om en 'fair' dækning. Påstanden om at det skulle være en skærpende omstændighed at vores bil er en ganske almindelig 7 år gammel Volvo V70 med en vurderet salgspris på ca. 130.000 kr. (jvf www.Bilpriser.dk) er ligeledes ganske uforståelig. Bilen er en helt almindelig standardmodel og skiller sig på ingen måde ud fra den resterende vognpark på parkeringspladsen.

**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?** …
Vi ønsker dækning af vores tab efter de gældende regler jvf policen."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 12/11 2008 til nævnet bl.a. anført:

"**SAGSFREMSTILLING:**
…
Vi har opgjort Klagerens krav til DKK 138.639,-, herunder blandt andet følgende:

| | | | |
|---|---|---|---|
| • bærbar computer | DKK | | 8.000 |
| • Nikon D80 | DKK | | 6.689 |
| • Zoom-linse | DKK | | 5.899 |
| • Sony videokamera | DKK | | 8.760 |
| • Canon digitalkamera | DKK | | 3.039 |
| • 1300 euro…svarende til | DKK | | 9.854 |
| • 32 stk. DVD-film | DKK | | 4.283 |
| • Nokia mobiltelefon | DKK | | 2.760 |
| • Nokia mobiltelefon | DKK | | 2.099 |
| • GPS | DKK | | 1.499 |
| • MP3-afspiller | DKK | | 2.499 |
| • Sony PSP | DKK | | 1.558 |
| • Sony PSP | DKK | | 1.558 |
| • 24 stk. computerspil | DKK | | 7.154 |
| • Solbriller | DKK | | 1.700 |
| • Solbriller | DKK | | 1.899 |
| • Diverse tøj | DKK | over | 42.000 |

Klageren var på ferie fra den 01.07.08 til den 16.07.08 i Italien. Tyveriet fandt sted den 14.07.08.

Klageren kørte i en Volvo V70, som ifølge www.bilpriser.dk har en nypris af DKK ca. 600.000 - 800.000. Det skal dog bemærkes, at den aktuelle bil af Klageren er angivet til at være nogle år gammel.

Bilen er dansk indregistreret XM …

Bilen blev efterladt med værdier for DKK 138.639 kl. ca. 18:30. Da Klageren returnerer til bilen kl. ca. 20:00 er bilens venstre fordør og handskerum brudt op.

Klageren har på skadeanmeldelsen noteret, at de var væk fra bilen i 1 time til 1½ time. I den detaljerede hændelsesbeskrivelse har Klageren skrevet, at de var væk fra bilen i ca. 1½ time. Til SOS' taksator har Klageren oplyst, at de var væk fra bilen i ca. 1½ time.

Bilen blev efterladt på en parkeringsplads foran det store indkøbscenter C., Italien, jf. bilag …, som viser en oversigt over indkøbscentret.

SOS' taksator har haft en samtale ved personligt fremmøde omkring hændelsesforløbet. Til taksatoren er blevet oplyst følgende:

*Med sig i bilen havde de 3 trolleyer af mrk. 'Samsonite' 55 cm's udgaven, der kan medtages i flykabiner, samt 2 almindelige rygsække af mrk. 'haglöff', og i almindelig størrelse.*

*Familien var dagen forinden skadedatoen, den 140708, checket ind på et hotel i Rom. D.v.s. i udkanten af Rom, og kun 1 km fra motorvejen.*

*Den 140708 kørte de fra Rom til Pompei, for at se dette, samt Vesuv. Det var en heldagstur, og de kørte der fra sidst på eftermiddagen. Det ville således blive for sent at køre til Rom for at spise, så det blev besluttet at stoppe på tilbagevejen og spise aftensmad.*

*Det gjorde familien så ved et stort indkøbscenter. Bilen blev aflåst og familien var væk ca. 1½ time og da de kom tilbage konstaterede de at så godt [som] alt bagage m.v. var væk fra bilen, idet venstre fordør, samt handskerum var brudt op.*

*De henvendte sig først til nogle vagter ved centret, men ft'erne fik indtrykket af, at de 'havde kigget den anden vej'. Derefter henvendte de sig politiet, der igen henviste dem til en anden politiafdeling.*

*Ft blev forespurgt om, der var opbrudsmærker på låsen i bagklappen, hvortil hun svarede benægtende. Hun kunne ikke huske/vidste ikke om der i kabinen ved fører konsollet var en udløserknap til bagklappen, idet hun mente den alene blev udløst ved centrallåsen.*

*Alt i teknik, i form af mobiltelefoner, kameraer m.v. blev liggende i bilen. På forespørgsel om PSP'erne var pakket væk, samt DVD skærmene der kan fastgøres på forsædernes nakkestøtter også var pakket svarede ft bekræftende. Der var ifølge ft intet synligt i kabinen.*

*Kontanter 1300,00 euro lå i handskerummet. På forespørgsel om, hvorfor ft'erne havde så mange penge liggende i bilen og ikke på sig, svarede ft, at hun var bange for, hvis de blev stjålet fra dem, enten ved lommetyveri eller røveri.*

*Det samlede dokumenterede erstatningskrav er kr. 60.708, mens kr.73.062,00 er udokumenteret.*

*Problematikken i forhold til beregningen af erstatningen er således, at TopDanmark ikke i deres erstatningsopgørelse har udspecificeret hvad de har erstattet, og dermed opstår der konflikt i forhold til dobbelterstatningen.*

*Bilen, der i øvrigt er en firmabil, har et bagagerum, der ifølge Volvo skulle være på 575 liter. Bilen, kunne på trods af opbrydningen, efterfølgende låses.*

Vi har noteret os, at Klageren har oplyst, jf. ovenfor, at PSP'erne samt DVD-skærmene - der er fastgjort på forsædernes nakkestøtter - var pakket væk og således ikke var fastmonteret på skadetidspunktet.

Vi skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at det virker besynderligt, at Klageren - hver gang bilen blev parkeret - efter sigende skulle have afmonteret 2 stk. DVD-skærme og 2 stk. PSP'er og have pakket alle disse dele ned i et andet sted i bilen og samtidig påse ikke at beskadige skærmene og de elektroniske dele.

Når henset til, at Klageren har haft så mange elektroniske og værdifulde effekter i bilen, forekommer det lidet sandsynligt, at Klageren skulle have været så agtpågivende som anført af Klageren. Det kræver store anstrengelser at afmontere/opsætte DVD-anordninger m.v. hver gang man skal køre en strækning, især set i forhold til mængden af dvd-film, spil m.v. der er medbragt på turen.

…

**FORSIKRINGSTEKNISK PROBLEMSTILLING OG ANBRINGENDER:**

Vi har afvist forsikringsdækning efter, at taksator har besøgt M.L.M., Klagerens hustru. Vi har begrundet vores afslag med, at skaden er sket som følge af sikredes grove uagtsomhed. Vi har følgende anbringender:

- Klageren forlader Verona og kører til Rom, hvor de har et hotelværelse. Klageren placerer 1 kuffert på hotelværelset og bibeholder den øvrige bagage i bilen, desuagtet at bagagen nemt kunne være båret ind på værelset. Vi finder, at Klageren har haft rig mulighed til at fjerne/reducere risikoen, idet Klageren uden uforholdsmæssigt besvær kunne have placeret bagagen - bestående af 3 trolleyer i 55 cm's udgaven, der kan medtages i flykabiner, samt 2 rygsække i alm. størrelse - andetsteds.

- Endvidere finder vi, at såfremt Klageren - som oplyst - har afmonteret DVD-skærmene og PSP'erne, hver gang bilen blev efterladt, tillige uden uforholdsmæssigt besvær kunne have anbragt disse dele andetsteds, f.eks. på hotelværelset.

- Endvidere finder vi, at Klageren ikke med rimelig grund kan siges at have været nødsaget til at transportere de mange effekter i bilen, når henset til, at Klageren alene skulle på en udflugt i løbet af dagen til Pompeji, som i øvrigt i sig selv er et meget turistet område.

- Endvidere finder vi, at det er en skærpende omstændighed, at de stjålne genstande var anbragt i en Volvo V70, der i øvrigt var dansk indregistreret.

- Endvidere finder vi, at det er en skærpende omstændighed, at bilen var parkeret om aftenen på en offentlig parkeringsplads tæt på motorvejen og foran et meget stort indkøbscenter.

- Endvidere finder vi at kunne lægge til grund, at Klageren har været væk fra bilen i ca. 1½ time. I skrivelsen til Ankenævnet har Klageren oplyst, at de kun var væk fra bilen i ca. 45 minutter. Klageren har dog på skadeanmeldelsen skrevet, at der var tale om ca. 1½ time, hvilket Klageren har fastholdt 2 gange. Vi kan således ikke anerkende, at Klageren ændrer sin forklaring fra 1½ time til 45 minutter.

- Endvidere finder vi, at anbringelsen af et så stort beløb i rede penge (næsten DKK 10.000), tyvetækkeligt elektronisk udstyr for over DKK 50.000 samt øvrige dyre gen-

stande samlet set medfører, at Klageren har handlet groft uagtsomt i en sådan grad, at vi er berettiget til at afvise dækning af hele kravet.

Endelig finder vi, at det område, hvor Klageren efterlod sin bil indeholdende effekterne, er et af de værst tænkelige områder i Italien.

SOS International a/s har på vores vegne undersøgt risikoforholdene og kriminalitetsniveauet. I den forbindelse udtaler SOS' risikoanalytiker følgende:

*'Det er min vurdering, at byer som Rom, Milano og især Napoli har stor kriminel aktivitet. Navnlig Syditalien er præget af større organiseret kriminalitet.*

*Napoli og omegn er set som den mest kriminelle by i Italien, både med hensyn til 'almindelig' kriminalitet (som er ganske aggressiv på gaderne) og i høj grad brande- og mafiakriminalitet. Området i og omkring Napoli er rigtig slemt. Napolis mafia dominerer mere eller mindre hele Campania-Regionen, som er deres 'indtjeningsterritorium'.*

*M., hvor tyveriet i den aktuelle sag har fundet sted, befinder sig netop i Campania, hvilket er samme region som Napoli. Det er forventeligt, at man i dette område skal være ekstra agtpågivende.'*

Spørgsmål om, hvorvidt Klageren har handlet groft uagtsomt ved at efterlade effekter i bilen om aftenen på en offentlig og stærkt befærdet parkeringsplads foran et stort indkøbscenter må bero på, om dette har indebåret en indlysende risiko for den skade, som indtrådte.

Ved vurderingen heraf finder vi, at der blandt andet må lægges vægt på, hvilken værdi effekterne havde, hvor bilen var efterladt, og hvor nærliggende det havde været, at klageren havde fjernet eller reduceret risikoen ved at tage genstandene helt eller delvis med sig.

Vi kan konkludere, at Klageren - i en forholdsvis eksklusiv dansk indregistreret større bil, en aften på en parkeringsplads foran et indkøbscenter, i et turistet og stærkt kriminaliseret område ved Napoli i Italien - har efterladt effekter til en værdi, der overstiger DKK 138.000, uagtet at han kunne have fjernet/reduceret risikoen ved at anbringe effekterne andetsteds.

Under henvisning til den i Ugeskrift for Retsvæsen 1987, side 718, gengivne landsretsdom, finder vi, at Klagerens adfærd har indebåret en så indlysende fare for tyveri, at den må betegnes som groft uagtsomt, jf. Lov om forsikringsaftaler § 18.

**KONKLUSION:**
Vi nedlægger påstand om, at Klagerens krav om dækning af tyveri af bagage er undtaget forsikringsdækning, jf. forsikringsbetingelsernes § 10, stk. 3, jf. Lov om forsikringsaftaler § 18, idet Klageren har handlet groft uagtsomt.

Til støtte for påstanden henviser vi til vores anbringender ovenfor."

Hertil har klageren i skrivelse af 2/12 2008 til nævnet bl.a. bemærket:

"Der har aldrig fundet et møde sted mellem M.L.M. (MLM) og taksatoren fra AIG. Taksatoren ringede og gennemførte et 'forhør' med en nærmest aggressiv og mistænkeliggørende tone overfor MLM. Ved flere lejligheder blev ordene nærmest lagt i munden på MLM og vi har på intet tidspunkt haft mulighed for at læse et referat eller justere de misforståelser, som tydeligvis er opstået under telefonsamtalen.

…
Som tidligere oplyst havde vi ikke tidligere besøgt området omkring Pompei og var derfor ikke sikre på om besøget kunne gennemføres som en en-dags udflugt og ønskede derfor at have mulighed for at tage en overnatning, inden vi vendte tilbage til Rom. Desuden blev vi på Hotellet i Rom advaret mod at efterlade værdigenstande på værelset, da der ikke fandtes værdibokse.
…
Vi finder det absolut kritisabelt, at vores forklaring … skal drages i tvivl for så vidt angår fjernelsen af DVD skærmene og PSP konsollerne. Vi henleder opmærksomheden på, at disse effekter netop medbringes for at tjene som underholdning for børnene under køreture. Turen fra Rom til Pompei og retur tager minimum 6 timer. Derfor giver det ingen mening at efterlade disse på et hotelværelse. I øvrigt henvises til hotellets opfordring til ikke at efterlade værdigenstande på værelset. Samtidig skal det bemærkes, at DVD skærmene netop er designet til at blive opsat og fjernet på ganske kort tid (3-5 min). Mht. PSP konsollerne er der her tale om håndholdte spilleterminaler, som ikke kræver nogen form for montage eller eksterne tilslutninger, hvorfor disse kan pakkes væk på sekunder.
…
Som tidligere angivet er der tale om en ganske almindelig postkasserød Volvo som er 7 år gammel og bærer tydelige tegn på ælde efter de snart 300.000 km den har på bagen. På nuværende tidspunkt har bilen en vurderet salgspris på ca. 130.000 kr. (Bilpriser.dk) Bilen skiller sig på ingen måde ud fra den gennemsnitlige bilflåde i Italien.
…
Bilen blev efterladt ved højlys dag og vi returnerede til bilen kl. ca. 19.30 - 1½ time inden solnedgang. (Ifølge dayweekyear.com gik solen ned kl. 20.44 netop denne aften.) Vi kan ikke indse, hvordan det kan betragtes som en skærpende omstændighed, at bilen parkeres på en offentlig parkeringsplads. Netop kendsgerningen, at stedet var trafikeret, og at der var vagter på området taler for et fornuftigt valg
…
Vi har i skadesanmeldelsen (Bilag …) oplyst at have været væk fra bilen i 1-½ time. Det er korrekt at vi i klageskrivelsen skriver ca. 45 minutter. Jeg skal beklage forvirringen, der er på ingen måde tale om et forsøg på at ændre forklaring. Der er udelukkende tale om et erindringssvigt. Vi har efterfølgende diskuteret forløbet og det meste præcise tidsangivelse er ca. 1 time.
…
Endvidere bemærkes, at pengene befandt sig i et aflåst handskerum skjult i bilens instruktionsbog. Dette blev vurderet mere sikkert end at medbringe disse personligt i indkøbscenteret. Det skal i øvrigt bemærkes, at størsteparten af det medbragte udstyr er ganske almindelige genstande at medbringe på en sightseeingtur - kamera, videokamera, GPS, og underholdning til børnene.
…
Vi var på ingen måde klar over, at netop det omtalte område skulle repræsentere en sådan trussel, som det beskrives af SOS. Jeg har gennemsøgt Udenrigsministeriets hjemmeside og Googlet ord som Campania, Tyveri, Kriminalitet osv uden at støde på noget som helst usædvanligt endsige advarsler om en øget risiko for tyveri i netop dette område. Ved netop at vælge en stor overvåget parkeringsplads, hvor bilen blev efterladt ca. 50 m fra hovedindgangen, 30 km udenfor Napoli, vil jeg vurdere, at vi har reduceret risikoen for tyveri. Vi skal ikke undlade at bemærke, at SOS vanskeligt kan anses som uvildig i denne sag, da de til daglig varetager AIG's interesser i Danmark og har behandlet denne sag fra begyndelsen.
…
Jvf. ovenstående henvisning skal det bemærkes, at nævnte Landsretsdom [UfR 1987.718Ø] giver forsikringstager medhold og dømmer forsikringsselskabet til at betale erstatning, da der ikke var tale om grov uagtsomhed. Dette uagtet, at der i nævnte tilfælde var tale om at

bilen blev efterladt hele natten samt at en del af de stjålne effekter var synlige i bilens kabine.
…
Med udgangspunkt i ovenstående kommentarer samt vores tidligere beskrivelser finder vi ikke vi har optrådt groft uagtsomt. Alle de medbragte effekter var medbragt med et reelt formål til netop denne tur og kunne efter vores vurdering heller ikke være efterladt mere betryggende på hotellet i Rom. Desuden mener vi ikke at efterlade vores bil i ca. 1 time ved højlys dag på en bevogtet parkeringsplads foran et indkøbscenter 30 km nord for Napoli indebærer nogen åbenlys risiko. Det skal endnu engang bemærkes, at intet af rejsegodset var synligt udefra samt at alle effekter befandt sig i aflåst bagagerum eller aflåst handskerum, Desuden henledes opmærksomheden på, at vores eget forsikringsselskab 'Top Danmark' dækkede deres del af skaden uden bemærkninger indenfor 36 timer."

Efterfølgende er selskabet og klageren fremkommet med yderligere kommentarer i skrivelser af 23/1 og 7/2 2009. I forbindelse hermed har selskabet bl.a. henvist til AK 63.179, AK 67.591 og AK 73.007.

Nævnet har fået forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Sektion A - Fællesbetingelser**
…
**3.0 Generelle undtagelser**
Forsikringen dækker ikke
…
3.3 forsikringsbegivenheder, der uanset sindstilstand eller tilregnelighed er fremkaldt af dig med fortsæt, grov uagtsomhed, under beruselse eller under påvirkning af narkotika eller andre lignende giftstoffer samt ved misbrug af medicin
…
**Sektion B - Forsikringsdækninger**
…
**10.0 Bagage**
10.1 Dækning
Forsikringen dækker økonomiske tab for ting, du har medbragt eller købt på rejsen, som følge af brand, tyveri, ran og røveri.
…
**10.2 Erstatning**
Forsikringen dækker bagage op til 30.000 kr. pr. forsikrede pr. skade, dog højst 90.000 kr. pr. skade uanset antallet af forsikrede personer. For at få erstatning for tyveri af bagage eller kontanter til en værdi af over 1.500 kr. skal du anmelde tyveriet til nærmeste politimyndighed og vedlægge kvittering for anmeldelsen, når du anmelder skaden.

- Kontanter erstattes kun ved brand, indbrudstyveri, ran eller røveri og højst med op til 10.000 kr. pr. skade.
- Frimærker eller andre ting med særskilt samlerværdi erstattes kun ved brand, indbrudstyveri eller røveri og højst med op til 10.000 kr. pr. skade.

- Fotoudstyr, pc'ere og andet elektronisk udstyr erstattes med op til 15.000 kr. pr. genstand.
- Rejsecheck, benzin- og restaurationskuponer, billetter, pas, liftkort og greenfee erstattes kun ved brand, indbrudstyveri, ran eller røveri og højst med op til 20.000 kr. pr. skade.
- Filmoptagelser, båndoptagelser, manuskripter, tegninger og lignende erstattes kun med prisen for råmaterialet.
- Du får erstatning for nyværdi for genstande, der ikke er mere end to år gamle. For andre genstande får du erstatning svarende til, hvad det koster at genanskaffe tingene med fradrag for værdiforringelse.
- AIG kan vælge at lade tingene reparere eller udbetale et beløb, der svarer til reparationsprisen.

10.2.1 Du får op til 30.000 kr. i erstatning pr. skade for tyveri af rejsegods fra et aflåst motorkøretøj, hvis genstanden har været anbragt i et aflåst bagage- eller handskerum, der er adskilt fra bilens kabine og ikke er synlig udefra.

Nedenstående genstande dækkes med op til 5.000 kr. pr. genstand.

- Ting der helt eller delvist består af ædelt metal, ægte perler og ædelstene.
- Antikviteter, kunstværker, ægte tæpper, lomme- og armbåndsure, pelse og pelsværk.
- Kameraer, projektorer, kikkerter, musikinstrumenter, båndoptagere, pladespillere, cd/dvdafspillere, forstærkere, højttaleranlæg, radio- og tv-apparater, kommunikationsudstyr, mobiltelefoner, videoanlæg, bånd, kassetter, plader, disketter, telefax og tilbehør til de nævnte ting.
- Våben med tilbehør, ammunition, vin og spiritus,
- Pc'ere og pc-udstyr.

…

10.4 Endvidere henvises til Sektion A - Fællesbetingelser."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om, hvorvidt klageren har handlet groft uagtsomt ved at efterlade effekter i bilen, medens han og familien spiste aftensmad, må bero på en konkret vurdering af, om dette har indebåret en indlysende risiko for den skade, som indtrådte.

Efter de i sagen foreliggende oplysninger om det passerede finder nævnet, at der ikke er grundlag for at fastslå, at klageren har udvist grov uagtsomhed ved at efterlade bil og effekter som sket. Selskabet har således ikke været berettiget til at afvise forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Selskabet, AIG Europe S.A., skal anerkende, at klageren ikke har udvist grov uagtsomhed ved at efterlade bil og effekter som sket, og skal derfor genoptage sagsbehandlingen og opgøre og udbetale klageren den erstatning, der herefter tilkommer ham, med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand