818/09

Den 4. maj 2009 blev i sag nr. 74.703:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i tilknytning til en familieforsikring har tegnet Årsafbestillingsforsikring i Thisted Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en rejse, som hendes hjemmeboende datter har afbestilt på grund af sin rejseledsagers fars død.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen dækker sygdom/død hos rejseledsageren, men ikke hos rejseledsagerens familie.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 15/9 2008, fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
> Vores datter, A.D.B. … hjemmeboende, har planlagt en rejse til Bangkok med afrejse d. 8/9 2008. Desværre bliver rejseledsagerens far dræbt ved en trafikulykke d. 9/7 2008. Da rejseledsageren ikke ser sig i stand til at rejse, er rejsen blevet aflyst. Vi ønsker derfor A.s del af udgifterne til rejsen dækket af forsikringen.
> Vi er meget uforstående overfor Thisted Forsikrings afvisning af at dække. I følgebrev til selskabet har vi bl.a. skrevet:
> 'I henviser til forsikringsbetingelserne, hvor der i punkt 4 står at forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst hos bl.a. rejseledsagere på samme rejsebevis. Rejseledsagerens far er død, hvilket vi klart opfatter som dødsfald hos rejseledsager, specielt da rejseledsager er hjemmeboende. Vi har spurgt i vores omgangskreds, hvordan andre opfatter formuleringen. Alle er meget uforstående overfor afvisningen. 'Jamen rejseledsagerens far er da **hos** rejseledsageren' lyder det.
> Vi synes ikke at forsikringsbetingelserne klart nok fortæller at forsikringen ikke dækker død/tilskadekomst hos rejseledsagerens familie, men udelukkende rejseledsager. Derfor

tegnede A. ikke en afbestillingsforsikring på sin del af rejsens pris, da vi var helt sikre på, at vi var dækket via afbestillingsforsikringen.'

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At få A.s del af flybilletten dækket - kr. 7042,-"

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 14/10 2008 bl.a. anført:

"Ved selskabets stillingtagen til sagen er der særligt lagt vægt på følgende:

- At forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsophold, lægeordineret sengeleje eller lignende hos rejseledsager
- At der er tale om et dødsfald i rejseledsagers familie

Det er selskabets vurdering, at det tydeligt fremgår af forsikringsbetingelserne for afbestillingsforsikringen at forsikringen dækker død/sygdom hos rejseledsager, men ikke død/sygdom hos rejseledsagers familie.

I forsikringsbetingelserne er rejseledsager defineret som en eller flere personer som enten er påført samme deltagerbevis/billet som forsikrede eller som har indtegnet sig til rejsen med forsikrede for at foretage rejsen i fællesskab.

Betingelserne nævnet kun rejseledsager, og giver en definition på hvem, der kan anses som rejseledsager.

Selskabet finder således, at det klart fremgår af betingelserne, at afbestillingsforsikringen udelukkende dækker ved død/sygdom hos rejseledsager."

Hertil har klageren i skrivelse af 21/10 2008 til nævnet bl.a. bemærket:

"Thisted Forsikring skriver i sin kommentar til Ankenævnet, at selskabet mener at det tydeligt fremgår af betingelserne, at det er rejseledsagers sygdom/død der er dækket, men ikke rejseledsagers familie.

Vi kan ikke noget sted i betingelserne se, at sygdom/***død*** i rejseledsagers familie ikke er dækket.

Hvis man slår ordet 'hos' op på sproget.dk får man bl.a. følgende forklaring: -
- 'med ophold i tilknytning til én el. flere personer, fx i vedkommendes hjem'

Vi finder at den uklare formulering i forsikringsbetingelserne må betyde at Thisted Forsikring skal imødekomme vores krav."

Efterfølgende har selskabet i skrivelse af 6/11 2008 til nævnet anført:

"Selskabet finder ikke, at forsikringsbetingelsernes formulering vedrørende dækningsomfang i pkt. 4 er uklar.

Der er i pkt. 4.2 foretaget en udtømmende opremsning af, hvornår forsikrede kan kræve erstatning.

Ordet 'hos' kan efter selskabets opfattelse ikke udvide pkt. 4.2 til også at omfatte rejseledsagers familie.

Vi skal derfor henholde os til vor skrivelse af 14. oktober 2008."

Af de for afbestillingsforsikringen gældende betingelser fremgår bl.a.:

"**4 Dækningsomfang**
4.1 Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af:

4.2 Død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst som kræver hospitalsophold, lægeordineret sengeleje eller lignende hos:

- forsikrede eller dennes ægtefælle/samlever (samlever defineret som: en person som forsikrede har levet sammen med i ægteskabslignende forhold de seneste 2 år eller mere),
- børn eller børnebørn,
- søskende,
- forældre eller svigerforældre,
- bedsteforældre
- svigerinder/svogre,
- rejseledsager (defineret som: en eller flere personer som enten er påført samme deltagerbevis/billet som forsikrede eller som har indtegnet sig til rejsen med forsikrede for at foretage rejsen i fællesskab)."

Nævnets flertal udtaler:

Forsikringsbetingelsernes punkt 4.2 findes - når bestemmelsen læses i sin helhed - ud fra en naturlig sproglig fortolkning at måtte forstås således, at forsikringen ikke dækker i tilfælde af sygdom/død i rejseledsagerens familie. På den baggrund kan nævnets flertal ikke kritisere, at selskabet i den foreliggende situation har afvist at dække det tab, som klagerens datter har lidt som følge af afbestillingen.

Det af klageren i øvrigt anførte findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Nævnets mindretal finder, at formuleringen af forsikringsbetingelserne ikke med den fornødne klarhed viser, at en rejseledsagers fars død ikke er forsikringsdækket, og stemmer derfor for at give klageren medhold.

Efter udfaldet af stemmeafgivningen

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand