828/09

Den 5. oktober 2009 blev i sag nr. 74.750:

xxxx xxxxxxxxx xx
xxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

To af nu afdøde forsikringstagers børn, klager ved deres advokat over AIG Europe S.A., hvor deres far havde en rejseulykkesforsikring. Klagerne ønsker, at selskabet skal anerkende, at de er berettigede til at få forrentet dødsfaldssummen fra 14 dage efter forsikringsbegivenheden, såfremt dødsfaldssummen tilfalder dem.

Selskabet henviser til, at nu afdøde forsikringstagers hustru sidder fængslet, da hun er sigtet for at have myrdet nu afdøde forsikringstager. Selskabet finder, at det ikke har de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelsen af forsikringsbegivenheden, før straffesagen mod nu afdøde forsikringstagers hustru er afsluttet, hvorfor forrentning af beløbet tidligst kan ske 14 dage efter denne dato.

Klagernes advokat har i skrivelse af 3/9 2008 til nævnet anført:

> "Nærværende sag vedrører tvist om udbetaling af forsikringssum ved dødsfald kr. 1.000.000,-. Om baggrunden for tvisten kan jeg oplyse følgende:
>
> [Forsikringstageren], boende …, afgik under ferieophold i Sydafrika ved døden den 20.01.2008 af ikke naturlige årsager. Afdøde var sammen med sin ægtefælle … og deres 2 mindreårige børn, …. Ægtefællen blev kort efter, at afdøde var blevet fundet, varetægtsfængslet i [udlandet] sigtet for mord/medvirken til samme. Ægtefællen har forsøgt at blive løsladt mod kaution, hvilket er afslået, hvorfor hun nu venter på, at sagen kommer for retten.

Afdøde efterlader sig, udover de 2 ovennævnte livsarvinger, tillige 2 myndige livsarvinger fra første ægteskab, …, som jeg repræsenterer.

De mindreårige børn … har i forbindelse med bobehandlingen fået udmeldt advokat H. som skifteværge. Boet behandles af advokat N.
…
Jeg kan oplyse, at jeg efterfølgende har været i telefonisk kontakt med G. fra AIG Europe S.A., der anerkender, at der foreligger en forsikringsbegivenhed.

På mine klienters vegne skal jeg påstå forsikringssummen udbetalt til ligelig fordeling mellem mine klienter og de 2 mindreårige livsarvinger.

Jeg er indforstået med, at sagens videre behandling må afvente endelig dom i den i [udlandet] verserende straffesag. Med hensyn til forrentning af forsikringssummen vil jeg forsøge at få en aftale med AIG Europe S.A. om dette. I modsat fald skal jeg tillige anmode nævnet om at tage stilling til dette spørgsmål."

Selskabet anførte i skrivelse af 20/10 2008 til klagernes advokat:

"Vi skal hermed vende tilbage overfor dig, idet vi har gennemgået sagen hvad angår eventuel mulighed for deponering og forrentning af forsikringssummen på 1.000.000 kr., som vi kan bekræfte, er til udbetaling som følge af hændelsen.

Ifølge Master Card Platinum forsikringsbetingelsernes Afsnit 4.2, stk. 4.2.6 fremgår det, at udbetalingen skal ske til nærmeste pårørende.

Nærmeste pårørende er ægtefællen …

Da hun er medsigtet og der fortsat verserer en straffesag, kender vi på nuværende tidspunkt ikke sagens udfald. Vi ved således endnu ikke, om udbetalingen skal frafaldes i henhold til Arvelovens § 48.

Det er derfor vores opfattelse, at det først er, når den verserende straffesag i [udlandet] er afsluttet, at vi vil være i besiddelse af de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse af hvem der er nærveste pårørende og hvem forsikringssummen skal udbetales til.

I henhold til Forsikringsaftalelovens § 24 vil det således også først vil være 14 dage fra det tidspunkt, vi vil skulle betale eventuelle renter.

Vi finder således ikke, at der er grundlag for deponering af beløbet."

Klagernes advokat anførte herefter i skrivelse af 27/10 2008 til selskabet:

"I forsikringsaftalelovens § 24 er forfald og rentebestemmelse knyttet op på forsikringsbegivenheden. I den foreliggende sag er det hævet over 'enhver tvivl, at for sikringsbegivenheden er [forsikringstagerens] dødsfald, og der er af mig foretaget anmeldelse den 19.03.2008. Det ligger endvidere fast, at der ikke fra Deres side på noget tidspunkt er fremkommet henvendelse i relation til fremskaffelse af yderligere oplysninger, hvorfor forrentningen efter § 24 skal ske 14 dage efter, at De/SOS har modtaget anmeldelsen.

Forskelligt fra ovennævnte forhold er det forhold, at der er tvist om, hvem der skal have forsikringssummen, og jeg er enig i, at De kan holde beløbet indtil det tidspunkt, hvor dette har fundet sin afgørelse.

Den eneste måde, De vil kunne frigøre Dem for betaling af renter, er ved deponering i overensstemmelse med deponeringsloven."

Selskabet anførte som følge heraf i skrivelse af 12/11 2008 til nævnet:

"Advokat har henvendt sig til Jer.

I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at der efter vores opfattelse ikke på nuværende tidspunkt er tale om nogen umiddelbar tvist.

Det advokaten blot ønsker er, at I tager stilling til, om der er grundlag for renter, hvis vi ikke vil indgå en aftale med advokaten om dette.

SAGSFREMSTILLING
Der er tale om et drab på [forsikringstageren] i [udlandet].

Hændelsen er anerkendt som et ulykkestilfælde på ulykkesforsikringen og det er også meddelt, at forsikringssummen på DKK 1.000.000 er til udbetaling.

Udbetalingen har dog endnu ikke fundet sted, da det ikke er os bekendt, hvem forsikringssummen skal udbetales til.

Sagen er derfor stillet i bero, indtil vi modtager de nødvendige oplysninger der gør, at vi kan tage stilling til, hvem forsikringssummen skal udbetales til.

Advokaten ønsker nu en forhåndsaftale om eventuel renteudbetaling, hvilken vi ikke kan indgå i, da vi ikke er af den opfattelse, at der skal udbetales renter.

FORSIKRINGSDÆKNING
Ifølge Master Card Platinums Forsikringsbetingelsers Afsnit 4.2, stk. 4.2.6 skal forsikringssummen udbetales til nærmeste pårørende.

Nærmeste pårørende i denne sag er ægtefællen …

Sagen er dog den, at ægtefællen …, der er den nærmeste pårørende, er medsigtet for drabet på hendes afdøde ægtefælle …

Der verserer nu en straffesag i [udlandet], som endnu ikke er afsluttet.

I henhold til Arvelovens § 48 kan udbetalingen til hende frafaldes, hvis hun bliver dømt for medvirken til drabet.

Hvis dette bliver tilfældet, skal beløbet i stedet for udbetales til afdødes børn til lige deling, som næste led i rækken 'nærmeste pårørende'.

KONKLUSION
Det er således vores opfattelse, at rentekravet aldrig vil kunne komme til at løbe fra 14 dage fra modtagelsen af anmeldelsen/anerkendelsen af ulykkestilfældet, men 14 dage fra det

tidspunkt, hvor vi er i besiddelse af de oplysninger, der er nødvendige for at bedømme hvem forsikringssummen skal udbetales til.

Da vi på nuværende tidspunkt ikke er i besiddelse af de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse af, hvem der er nærmeste pårørende og hvem forsikringssummen skal udbetales til, vil der ifølge Forsikringsaftalelovens § 24 ikke være ret til renter.

Det er vores opfattelse at renterne følger modtagelsen af de oplysninger, der er nødvendige for at kunne udbetale beløbet og ikke modtagelsen af anmeldelsen eller anerkendelsen af dækningen."

Klagernes advokat anførte i skrivelse af 9/2 2009 til nævnet:

"Idet jeg henviser til tidligere korrespondance, skal jeg fastholde, at der efter FAL § 24 skal betales renter i overensstemmelse med Renteloven, idet forsikringsbegivenheden er indtrådt, og selskabet har modtaget de for bedømmelse af forsikringsbegivenheden fornødne oplysninger.

Det gøres i den forbindelse gældende, at selskabet kunne have valgt at deponere i overensstemmelse med Deponeringsloven.

For så vidt Ankenævnet måtte mene, at den foreliggende fordringshavermora er af en sådan art, at den skulle hindre selskabet i at deponere med frigørende virkning, gøres det gældende, at omstændighederne både er så ulykkelige og af en sådan særlig beskaffenhed, at der i givet fald skal beregnes rente efter rentelovens § 4, stk. 2."

Klagernes advokat anførte i senere skrivelse af 30/6 2009 til nævnet:

"Foranlediget af Deres skrivelse har jeg haft kontakt til den danske konsul i [udlandet] og fået oplyst, at [ægtefællen] fortsat sidder varetægtsfængslet, samt at der endnu ikke foreligger et anklageskrift. Det er konsul …'s vurdering, at sagen først kommer for [retten] om et års tid, og at der derfor nok går 1-1½ år, før der foreligger endelig dom i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.0 Rejseulykke**
Forsikringssum ved dødsfald DKK 1.000.000 pr. person
…
4.1 Dækning
Forsikringen dækker ved død eller medicinsk invaliditet samt tandskade som følge af ulykkestilfælde, hvorved forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

4.2 Erstatning
…
4.2.6 …
I tilfælde af dødsfald sker udbetalingen til begunstigede. Begunstigede er, hvis intet er meddelt AIG skriftligt, nærmeste pårørende. Ved nærmeste pårørende forstås forsikredes ægtefælle, eller hvis forsikrede ikke er gift, fast samlever med hvem forsikrede har haft fælles bopæl i mindst 6 måneder. Hvis forsikrede ikke har ægtefælle/samlever eller børn, er forsikringssummen ved dødsfald begrænset til DKK 12.000. Begunstigelse af ægtefælle bortfalder ved separation, med mindre andet er meddelt AIG skriftligt."

5. 74.750

Nævnet udtaler:
Forsikringsydelsen forrentes fra 14 dage efter, at selskabet har været i stand til at indhente de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse af forsikringsbegivenheden.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet ved modtagelsen af skadeanmeldelsen havde de oplysninger, der danner grundlag for, at enten afdødes efterlevende ægtefælle eller afdødes børn skal modtage dødsfaldssummen.

Nævnet finder, at selskabet i tilfælde af, at dødsfaldssummen tilfalder afdødes børn, ud over forsikringssummen bør betale, hvad der ville være indvundet ved en deponering af beløbet i bank eller sparekasse, jf. herved rentelovens § 4, stk. 2. fra 14 dage efter modtagelsen af skadeanmeldelse.

b e s t e m m e s :

Selskabet, AIG Europe S.A., skal ved en eventuel udbetaling af dødsfaldssummen til afdødes børn anerkende, at det ud over forsikringssummen skal udbetale, hvad der ville være indvundet ved en deponering af beløbet i bank eller sparekasse.

Poul Sørensen
Formand