820/09

Den 25. maj 2009 blev i sag nr. 74.817:

xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx xxx x xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for den forsikrede bil, der er anmeldt stjålet og fundet udbrændt.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at bilen er blevet stjålet og totalskadet ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af sagen, at politiet den 19/5 2008 ved telefonisk anmeldelse fra en ukendt person blev oplyst om, at klagerens bil var fundet udbrændt i et øde vejkryds. Politiet opsøgte herefter klageren på hans bopæl og oplyste ham om fundet af bilen. Klageren anmeldte i den forbindelse, at der var tale om brugstyveri, da han halvandet døgn forinden havde parkeret og låst bilen i S.gade, og han ikke havde nogen idé om, hvordan den var endt på findestedet.

Selskabet har ved skrivelse af 6/11 2008 til nævnet nærmere redegjort for sagens omstændigheder og selskabets stillingtagen således:

> "Klager har anmeldt sin bil af mærket Opel Vectra 1,6 årg. 2000 stjålet d. 19. maj 2008 fra en parkeringsplads beliggende S.gade ... Bilen blev efterfølgende fundet udbrændt ved

krydset Ø.vej/N.vej … af en ukendt person og anmeldt brændende til politiet mandag d. 19. maj 2008.

Bilen var ifølge klagers oplysninger forsynet med ekstra udstyr i form af cd/radio, subwhoofer samt alufælge.

Bilen er forsynet med fabriksmonteret elektronisk startspærre, hvorfor køretøjet kun kan køres med rette nøgle.

Klager har afleveret begge køretøjets nøgler til selskabet og oplyst, at der ikke er mistet nøgler, eller lavet ekstra nøgler. Der var endvidere ikke efterladt nøgler i bilen.

Klager har oplyst, at han har købt bilen i marts 2007 for 71.000 kr. hos en Mazda forhandler i ... Klager har ingen slutseddel. Han skylder penge i bilen, men har oplyst, at der ikke er pant i den og at han selv vil ordne dette mellemværende med forhandleren.

Endelig har klager oplyst, at han forsøgt at sælge bilen på Internettet indenfor det seneste år.

Begge de indleverede nøgler er testet i en transponder detector, der gav udslag for, at begge nøglerne var forsynet med en transponder (til startspærre) af mrk. Phillips.

Brandundersøgelsen af bilen
Bilen fundet totalt udbrændt og lakren og der kunne ikke umiddelbart konstateres kollisionsskader.

Der blev ikke fundet deformation i form af synlige opbrudstegn i nogle af de fire dørplader eller i bagklappen. Alle dørene og bagsmæk var i indgreb og skulle derfor åbnes med magt ved hjælp af et koben (foto 3-8). I venstre fordør - på bunden af dørrammen, fandtes venstre fordørslås (foto 13-17) Dørlåsen sås brandskadet, men med uden synlige opbrudstegn.

Det bemærkedes at køretøjet var monteret med 3 alufælge nemlig begge hjul på venstre side samt højre forhjul. Derimod var der monteret stålfælge på højre baghjul (foto 3 og 6).

Der fandtes ingen reservehjul i bil eller bagagerum (foto 24-25). I køretøjets bagagerum fandtes i øvrigt ikke ledningsnet som kunne påvise, at der her havde været installeret en subwhoofer eller lignende. Der fandtes kun det normale ledningsnet til køretøjets baglygter.

Køretøjets motorstyreboks var placeret i højre side, se foto nr. foto 9-12, i en ramme fastgjort med 4 bolte. Denne sås ikke havde været løsnet i forbindelse med tyveriet, da alle 4 bolte var spændte. Rammen sad på plads og det tydede ikke på at denne havde været afmonteret forud for branden. Der kunne således ikke konstateres tegn på at startspærresystemet havde været omgået ad denne vej.

Der fandtes ingen olie i køretøjets bundkar, hvilket normalt er tilfældet - selvom køretøjet er udbrændt. Der sås ingen huller eller utætheder i bundkaret (foto 26-29). Der kunne derfor ikke udtages en olieprøve.

Rat/tændingslåsen i bilen er en kombineret rat og tændingslås med en såkaldt låsetap, når låsen er sat i funktion går den i indgreb i ratakslen, hvorved rattet ikke kan drejes. Ratakslens udfræsning til låsetap, sås uden spor efter opbrud (foto 21-22) Hvis ratakslen var blevet

opbrudt ved tvangsopvridning med rattet, ville dette kunne ses på udfræsningen til låsetappen.

Med baggrund i denne undersøgelse er det vores vurdering, at bilen har kørt sin sidste tur med rette nøgle. Det er endvidere vores opfattelse, at branden er påsat, og den kraftige totale udbrænding indikerer, at det er sket ved anvendelse af brandbare væsker.

Tyveristedet
Parkeringspladsen beliggende S.gade ud for nr. 10 i … en gade indrettet med beboelsesejendomme i form af etageejendomme på hver side af S.gade. Der blev ikke fundet rester af glasskår hidrørende fra en knust bilrude.

Brandstedet
Brandstedet er beliggende ved krydset N.vej/Ø.vej …. Afstanden fra tyveristedet til brandstedet er opmålt til ca. 16 km. Brandstedet er beliggende i et anonymt og ødet område. Efter vores vurdering er der ikke tale om et typisk sted for en brugstyv at hensætte et stjålet køretøj, idet transport fra stedet kræver et køretøj nr. 2.

Klager har oplyst til vores skadeinspektør, at han parkerede sin bil natten mellem lørdag og søndag d. 18. maj 2008 i S.gade hvor hans ven boede. Herfra tog de sammen i byen. Klager blev orienteret om bilbranden mandag d. 20. maj 2008. Klager havde været til fest det meste af weekenden og havde således ikke opdaget, at køretøjet ikke længere stod i S.gade.

Klager er foreholdt, at der ved undersøgelsen ikke fandtes olie på køretøjet. Hertil har klager oplyst at det måske var fordi at han havde dummet sig. Han havde ikke fyldt olie på i et stykke tid, hvad han kunne huske. Klager mente dog ikke at køretøjet spildte olie.

Vi har foranlediget at bilens motor er blevet adskilt ved afmontering af motorens topstykke. Herved fremkom der indikationer på, at toppakningen kunne have været utæt forud for branden. En skade der sker over tid og giver en ujævn motorgang, idet der kommer vand i olien. En reparation af en sådan skade koster ca. 8.000-10.000 kr.

I henhold til færdselsstyrelsen skulle bilen være indkaldt til periodisk syn i oktober 2008.

På grund af sagens samlede omstændigheder har vi bedt S. Politi indlede en nærmere undersøgelse, og vi har samtidig meddelt klager, at vi ikke finder det sandsynliggjort, at der er indtrådt en forsikringsbegivenhed som anmeldt. Vi har således afvist erstatningspligten."

Nævnet har fået forelagt anmeldelsesrapport samt de fotos, som selskabets skadeinspektør har taget af den udbrændte bil og området, hvor bilen blev fundet.

Nævnet udtaler:

Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende. Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere,

at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Nævnet bemærker dog, at denne afgørelse ikke udelukker, at bevisførelse under en retssag vil kunne føre til et andet resultat.

Med denne bemærkning

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen