820/09

Den 25. maj 2009 blev i sag nr. 74.833:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxx x
xxxx xxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i tilknytning til en familieforsikring har rejseforsikring med afbestillingsdækning i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt ferierejse til Grækenland.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at der ikke foreligger en situation, der i henhold til forsikringsbetingelserne giver adgang til afbestillingsdækning.

Det fremgår af sagen, at klageren og hans ægtefælle sammen med et vennepar ultimo 2007 hos firmaet Sun-Way bestilte en rejse (sejlerferie) til Grækenland i perioden 15/9 til 23/9 2008. I forbindelse med rejsens bestilling blev den ene af vennerne registreret som skipper og klageren som co-skipper, idet de begge har duelighedsbevis, VHF-certifikat og over 20 års sejlererfaring. Klagerens hustru er ikke sejlkyndig. Rejsen kostede i alt 25.792 kr., hvoraf de 15.000 kr. vedrørte leje af båden.

Den 1/8 2008 fik den af vennerne, som var registreret som skipper på den lejede båd, en blodprop i hjertet, og den 7/8 2008 blev han af sin læge frarådet at gennemføre rejsen. Hele turen blev derfor afbestilt, hvilket blev anmeldt til det indklagede selskab ved skadeanmeldelse af 24/8 2008. Klageren krævede i den forbindelse sin og hustruens andel af rejsens pris refunderet.

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 29/8 2008.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor han ved skrivelse af 15/9 2008 anmodede selskabet om at revurdere sagen. Vedlagt skrivelsen fremsendt han kopi af en af firmaet Sun-Way udfærdiget erklæring af 8/9 2008, hvoraf følgende fremgår:

> "Vi bekræfter hermed annullering af bådferie i perioden 15.09-23.09.08 i Grækenland.
>
> Forud for annulleringen har vi forsøgt at finde en større båd således at T. og B. [klageren og hans hustru] eventuelt kunne sejle på en større båd sammen med to andre par fra B. Desværre var det ikke muligt at fremskaffe en større båd med så kort varsel.
>
> Det er heller ikke muligt at lade T. og B. sejle alene på den chartrede båd, idet sejladsbestemmelserne (se bilag) kræver at der er mindst to sejlkyndige personer ombord.
>
> Der er ikke foretaget refundering herfra."

Ved skrivelse af 19/9 2008 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse, hvorefter sagen blev indbragt for nævnet.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at den stedfundne afbestilling er dækningsberettigende. Til støtte herfor har han i klagen til nævnet bl.a. anført, at der - på grund af rejseledsagerens sygdom - ikke var nogen rejse, idet den sygdomsramte ven var skipper på båden.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse modtaget af nævnet den 2/12 2008 bl.a. anført:

> "Vi har afvist kravet, idet der ikke foreligger en situation, der i henhold til betingelserne giver adgang til afbestillingsdækning.
>
> I henhold til punkt 8.1 og 8.2 er der under visse omstændigheder adgang til afbestillingsdækning ved sygdom eller tilskadekomst hos sikrede eller sikredes nære familie.
>
> Herudover er der i oppunkt 8.3 angivet en række andre situationer, hvor der kan opnås afbestillingsdækning. Af relevans for nærværende sag er alene punkt 8.3.6, der har følgende ordlyd:
>
> *'Sikredes rejseledsager (jf. Verdensrejsedækningen, punkt 9.3) har ret til at afbestille sin rejse jf. punkt 8.1, 8.2 eller 8.3.1 til 8.3.5. Dette gælder, selv om rejseledsageren ikke har købt afbestillingsforsikringen gennem Codan. Det er en betingelse, at rejseledsagerens afbestil-*

ling betyder, at sikrede ellers må rejse alene. Sikrede skal selv skaffe den nødvendige dokumentation for rejseledsagers afbestilling.'

Endvidere skal vi pointere, at i henhold til punkt 8.4, første 'pind' omfatter dækningen ikke årsager til afbestilling, som ikke er nævnt i punkt 8.1 eller 8.2.

Forsikringstagerens og hustruens rejseledsagere er ikke sikret i henhold til nærværende police, og der er derfor ikke dækning i medfør af punkt 8.1, selvom rejseledsageren er ramt af akut sygdom, der har nødvendiggjort dennes afbestilling, jf. herved punkt 8.4.

For så vidt angår dækningen i henhold til punkt 8.3.6, er første led - dvs. rejseledsagerens akutte sygdom - opfyldt, men for at opnå dækning er det en yderligere betingelse, at rejseledsagerens afbestilling betyder, at sikrede ellers må rejse alene.

Der er intet til hinder for, at forsikringstageren og hans hustru kunne have benyttet flybilletterne, og der er således ikke tale om, at rejseledsagerens sygdom har medført, at forsikringstageren eller hans hustru skulle rejse alene. At de ikke har mulighed for at sejle båden på egen hånd, er naturligvis meget beklageligt, men det er ikke en dækningsberettigende årsag i henhold til afbestillingsdækningen. Vi kan i den forbindelse henvise til AK 72603."

Hertil har klageren i skrivelse af 6/12 2008 til nævnet bemærket:

"Codan skriver, at der intet var til hinder for, at vi kunne have benyttet flybilletterne. Det er ikke korrekt. Der var tale om en pakkerejse, der omfattede bådleje, 4 flybilletter og 4 Sun-Way tillæg, og det var derfor hele pakken, der måtte aflyses.

Hvis vi kunne have benyttet selve flybilletterne, ville det have betydet, at vi ikke ville have indkvarteringsmulighed, idet vi ikke selv kunne leje båden og dermed bo i båden.

I har vedlagt en kendelse fra marts 2008. Vi mener, at vores sag adskiller fra kendelsessagen på den måde, at der ikke ville være fast ophold på et / samme hotel under ferien.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8 Afbestillingsdækning**
8.1 Sygdom eller tilskadekomst
Dækningen omfatter hvis rejsen ikke kan gennemføres fordi sikrede:
- bliver indlagt på hospitalet pga. en akut alvorlig sygdom eller alvorlig tilskadekomst

…
8.2 Sygdom eller tilskadekomst i den nære familie
…
8.3 Øvrige årsager til afbestilling
Desuden omfatter dækningen, hvis sikrede ikke kan rejse i følgende tilfælde:
…
8.3.6
Sikredes rejseledsager (jf. Verdensrejsedækningen, punkt 9.3) har ret til at afbestille sin rejse jf. punkt 8.1, 8.2 eller 8.3.1 til 8.3.5. Dette gælder, selv om rejseledsageren ikke har købt afbestillingsforsikringen gennem Codan. Det er en betingelse, at rejseledsagerens afbestilling betyder, at sikrede ellers må rejse alene. Sikrede skal selv skaffe den nødvendige dokumentation for rejseledsagers afbestilling.

8.4 Hvad er ikke dækket?
Dækningen omfatter ikke:
- årsager til afbestilling som ikke er nævnt i punkt 8.1 eller 8.2."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at det på grund af sygdom hos rejseledsageren/skipperen ikke har været muligt at leje den reserverede båd, ligesom det ikke har været muligt at leje en anden båd. Da båden skulle have fungeret som rejsedeltagernes opholdssted/bolig, har klageren og hans hustru således ikke kunnet gennemføre ferien. På denne baggrund - og henset til formuleringen af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - finder nævnet herefter, at selskabet ikke har været berettiget til at afvise forsikringsdækning som sket.

Under disse særlige omstændigheder finder nævnet, at dækningskravet i forsikringsbetingelserne var, at sikrede ellers må rejse alene, ikke kan føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring A/S, skal anerkende, at afbestillingen er dækningsberettigende, og skal på den baggrund opgøre og udbetale den erstatning, som herefter tilkommer klageren, med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen