820/09

Den 25. maj 2009 blev i sag nr. 74.837:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring (Varebil standard) i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt tyveri af det forsikrede køretøj.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18.

Selskabet har i skrivelse af 5/11 2008 til nævnet redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabets stillingtagen således:

> "…
> Klager har anmeldt sin bil af mærket Suzuki Grand Vitare 2,0 årg. 01 stjålet fra sin gårdsplads natten til d. 6. september 2008.
>
> Bilen kom til veje fredag d. 12. september 2008, hvor gerningsmændene forulykkede med den.
>
> Ved besigtigelse af køretøjet kunne vores taksator konstatere, at der ikke var tegn på opbrud, og til politiet har den ene af gerningsmændene forklaret, at han på gårdspladsen på klagers adresse havde udset sig bilen, som han ønskede at stjæle for at have en bil at køre i.
>
> Sigtede har endvidere forklaret, at bilen ikke var låst, og at han fandt nøglerne under solskærmen i bilens førerside.

Som det fremgår af vedlagte luftfoto ligger klagers gård ud til offentlig vej, hvorfor tyvene har haft let adgang til at stjæle det ulåste køretøj. Når man efterlader et køretøj ulåst så tæt på offentlig vej handler man mere end almindeligt skødesløst, men at forlade bilen ulåst med nøglen under solskærmen er en adfærd der indebærer en så åbenlys fare for at køretøjet stjæles, at vi finder der er tale om grov uagtsomhed jf. også ankenævnets tidligere kendelser 70468 og 71291.

I henhold til de for policen gældende vilkår punkt 22 B 1. dækker forsikringen ikke skade forvoldt ved grov uagtsomhed jf. forsikringsaftalelovens § 18 og vi har derfor afvist erstatningspligten overfor klager."

Hertil har klageren, der er landmand, i skrivelse af 5/12 2008 til nævnet bemærket:

"Ang. tyveri af bil – synes jeg det er meget urimeligt at man ikke kan have et køretøj til at holde på gårdsplads, da det er et samlepunkt for arbejdskøretøjer – i perioden 1. aug. – 1. okt. arbejder vi op til 24 timer i døgnet med op til 8 køretøjer i brug.

Dette tilfælde havde 3 forskellige medarbejdere anvendt det pågældende køretøj – og når man skifter køretøj (skyggeklap, højre bagdæk – gl. blomsterbed) er det nærliggende at nøglen er i nærheden.

Derfor mener jeg ikke at man kan kalde dette for skade forvoldt ved grov uagtsomhed.

(EKS.) dvs. når vi (f.eks. landbrug) læsser korn af – kan vi ikke engang stige ud af køretøjet uden at stoppe motoren og tage nøglen med – hvordan skal vi betjene vognen – da det kræver at man står udenfor.

Dette er ikke nogen personbil – men et arbejdsredskab – som bliver benyttet af mange – på en arbejdsdag. Dette synes jeg I skal tage til efterretning.

P.S. Vi var stadig i arbejde den pågældende dag/nat."

Herefter har selskabet i skrivelse af 18/12 2008 til nævnet anført:

"Klager bemærker, at køretøjet er et arbejdsredskab, som står på en gårdsplads, der er samlepunkt for flere arbejdskøretøjer og derfor benyttes af flere forskellige arbejdere, hvilket er årsagen til at nøglerne ligger i bilen.

Det væsentlige i sagen er, at bilen er efterladt tæt ved offentlig vej i ulåst tilstand og med nøglerne i bilen uden at være overvåget. Til politiet er tyveriet anmeldt at være indtruffet mellem kl. 00.00 og 06.00 d. 6.september, hvorfor bilen jo har været uden opsyn natten over.

Det er naturligvis ikke i selv groft uagtsomt at stige ud af en bil med motoren i gang, når man er ved bilen."

Nævnet hat fået forelagt luftfotos af den ejendom, hvorfra tyveriet skete.

3. 74.837

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Kaskoforsikringen**
…
22 Hvilke skader er ikke dækket
…
B Endvidere dækker forsikringen ikke skade
1. forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 18.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet som ubestridt lægge til grund, at det forsikrede køretøj den pågældende nat stod uaflåst på gårdspladsen med nøglen placeret under solskærmen i førersiden. På den baggrund - og henset til ejendommens placering tæt på offentlig vej - finder nævnet, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen