816/09

Den 18. marts 2009 blev i sag nr. 74.891:

xxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt skade på den forsikrede bil.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at den skete skade ikke er omfattet af forsikringen.

Klageren indgav den 12/8 2008 skadeanmeldelse, hvori han bl.a. oplyste:

> "**Beskrivelse af uheldet**
> Jeg kører ad V. vej og drejer til hø. ad K. vej. Pludselig slår det gnister og der står ild ved instrumentbræt og radio/cd, hvorefter der sker en kraftig røgudvikling i kabinen. Jeg slukker derfor hurtigt for bilens tænding og triller ind til siden. Bilens låsesystem har sat sig fast, så jeg ikke kan komme ud. Jeg kommer ud via et åbentstående vindue ved bagsæde. Det lufter kraftigt af brændt materiale. Ild og røgudvikling stopper af sig selv. Jeg er noget forskrækket over hændelsen, da jeg jo ikke kunne komme ud af den brændende bil på normal vis.
> …
> Jeg har indenfor de sidste 3 måneder flere gange sagt til og vist chef for værkstedet, … at jeg mente, der var noget i vejen med det elektriske system, da der i perioder lyste lamper på instrumentbrættet, som ikke skulle lyse."

Efter selskabets afvisning af forsikringsdækning har klageren ved skrivelse af 20/10 2008 indbragt sagen for nævnet med påstand om dækning af skaden.

En taksator fra selskabet har herefter i redegørelse 16/12 2008 anført:

> "Ved besigtigelse af anmeldt skade på ovennævnte køretøj har jeg konstateret, at der udelukkende er tale om en kortslutningsskade i bilens elektriske anlæg, med kraftig røgudvikling til følge.
>
> Jeg har ikke konstateret nogen tegn på åben ild."

På denne baggrund af selskabet i svarskrivelse af 18/12 2008 til nævnet anført:

> "I henhold til selskabets forsikringsbetingelser afsnit 4, punkt 4.2, dækker forsikringen ikke skader, der alene opstår i og er begrænset til køretøjets mekaniske/elektroniske dele og da der er tale om en kortslutningsskade er skaden ikke dækket af forsikringen.
>
> Selskabet vedlægger ligeledes redegørelse fra taksator R., bilag .., hvor det fremgår, at der udelukkende er tale om en kortslutningsskade i bilens elektriske anlæg med kraftig røgudvikling til følge.
>
> Det er selskabets opfattelse, at der ikke er sket skade på andre dele end mekaniske/elektroniske dele, hvorfor selskabet fastholder, at der er tale om en kortslutningsskade."

Nævnet er blevet forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**4.2. Hvilke skader er dækket**
> Forsikringen dækker enhver skade på bilen samt tab af bilen ved tyveri eller røveri
>
> **bortset fra**
> **4.2.1**
> skade der alene opstår i bilens mekaniske/elektroniske dele (f.eks. motor, transmission og styretøj), medmindre skaden er overgået bilen ved brand, … En eventuel følgeskade på dele, der ikke er mekaniske/elektroniske er dog dækket, …"

Nævnet udtaler:

Det fremgår af de oven for gengivne forsikringsbetingelser, at forsikringen ikke omfatter skader, der alene opstår i - og er begrænset til - bilens elektriske system.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at det efter de foreliggende oplysninger må lægges til grund, at den skete skade må anses for opstået i - og er begrænset til - bilens elektriske system.

Herefter bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at godtgøre, at der foreligger end dækningsberettigende skade. Nævnet finder det ikke godtgjort, at skaden er opstået i forbindelse med åben ild.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson