816/09

Den 18. marts 2009 blev i sag nr. 74.892:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 13/11 2008 redegjort for sagen således:

> "Som det fremgår af klagers anmeldelse og uddybende forklaring, kommer klager kørende ad en side vej til K.vej i et sommerhusområde. Klager skal dreje til højre ad K.vej og må grund af dårlige oversigtsforhold køre lidt frem i krydset. Klager oplyser endvidere, at hun holder stille for at orientere sig, da hun bliver påkørt af modparten.
>
> Klager oplyser at modparten er placeret til venstre på kørerbanen.
>
> Modparten der er forsikret i Almindelig Brand har anmeldt uheldet pr. telefon og har oplyst, at han kommer ad K.vej, og at klager kører frem fra sidevejen uden at overholde sin højre vigepligt.
>
> Et uvildigt vidne, der befandt sig ca. 200 m fra uheldsstedet har forklaret, at modparten kører for langt ovre i venstre side af vejen og er uopmærksom samt at klager, på grund af buske og træer, skal lidt frem på vejen for at orientere sig.
>
> Vi har på baggrund af disse forklaringer lagt til grund, at uanset modpartens placering på vejbanen, har klager i den konkrete situation højre vigepligt og vi har derfor anerkendt erstatningspligten overfor modpartens selskab i henhold til praksis jf. vedlagte Ankenævnskendelser."

Selskabet har desuden henvist til ankenævnskendelserne 65.466 og 73.622.

Klageren fastholder, at selskabet har foretaget forkert skyldsfordeling og henviser til vidneforklaringen og til, at hun ikke var for langt fremme i krydset.

Nævnet er blevet forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagens akter finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete færdselssituation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson