816/09

Den 18. marts 2009 blev i sag nr. 74.895:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Danske Forsikring, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede bil.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Selskabet har i skrivelse af 19/11 2008 redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabets stillingtagen til sagen således:

> "Klager har anmeldt sin bil af mærket VW Transporter 1,9 TDI kassevogn årg. 2004 stjålet i tidsrummet torsdag d. 13. marts 2008 kl. 20.30 til fredag d. 14. marts 2008 kl. 07.30. Bilen er stjålet fra klagers carport ved bopælen. Der har ikke været indbrud på bopælen og klager har oplyst, at han var hjemme.
>
> Bilen er anskaffet i juni 2006 og klager har i første omgang oplyst, at bilen blev køb for 390.000 kr. og at han ikke havde dokumentation. Klager har efterfølgende ændret sin forklaring til, at bilen blev indkøbt for 290.000 kr. Bilen skulle være købt kontant via klagers bank. Der er efterfølgende modtaget en slutseddel.
>
> Der blev ved købet udleveret 2 sæt nøgler, og der er ikke mistet nøgler, ligesom køretøjet ikke har været lånt ud jf. klagers uddybende erklæring.
>
> Bilen er efter det oplyste indregistreret som 10 personers bus og skal derfor synes hvert år efter gældende regler. Bilen skulle derfor synes igen april/maj 2008. Klager har ingen dokumentation for bilens vedligeholdelse.

Bilen er forsynet med fabriksmonteret startspærre med transponder der er kodet og den er derfor kopisikret. En eventuelt kopiering kræver specielt udstyr og kræver under alle omstændigheder, at man er i besiddelse af den originale nøgle, der ifølge klager ikke har været ude af hans varetægt.

En anden mulighed for at stjæle bilen er ved omgåelse af bilens startspærresystem, og det kræver at gerningsmanden har en speciel viden og medbringer en original styreboks til en tilsvarende bil. Det er meget afgørende, at det er en motorstyreboks til nøjagtig samme bil og årgang. Ellers fungerer den ikke. Gerningsmanden skal samtidig have en nøgle skåret til den pågældende bil (en neutral nøgle med neutral transponder).

Herefter vil gerningsmanden skulle udskifte motorstyreboksen, en reparation der er relativ dyr på et autoriseret værksted og ikke en reparation, vi anser som sandsynlig at udføre i ejers egen carport direkte op af ejers hus på en lukket villavej.

Endelig anser vi det lige så usandsynligt, at bilen er transporteret bort på en autotransporter, med den støj dette ville afstedkomme, uden at ejer eller andre har noteret sig dette i ovennævnte kvarter.

Vi må derfor fastholde, at vi ikke finder at klager har sandsynliggjort, at der er indtruffet en forsikringsbegivenhed som anmeldt af klager, og vi har derfor afvist erstatningspligten

Klagerens advokat er i skrivelse af 20/10 2008 vedlagt klageskemaet fremkommet med følgende bemærkninger til selskabets afslag:

"Der henvises bl.a. til, at bilen er forsynet med startspærre, og at dette skulle gøre, at bilen ikke kunne stjæles. Hvordan bilen er kommet fra stedet, ved min klient ikke. Min klient er i besiddelse af begge nøgler til bilen, men væk er den, og som jeg erindrer det, har TV2 bl.a. haft en udsendelse, hvor en dreven biltyv, indenfor 1 minut fra indbruddet i bilen fandt sted, satte sig i besiddelse af en bil, hvorpå var monteret startspærre.

I øvrigt henviser forsikringsselskabet til, at det er usandsynligt, at en tyv skulle vælge at stjæle en bil fra det område, hvor min klient bor, idet man dog anfører: 'Det ville kræve en del tid og professionel viden og værktøj at bryde en startspærre på den type køretøj.' Forsikringsselskabet anerkender her, at bilen kan startes uden nøgle. At der er oplyst et forkert kilometerantal, forandrer ikke dette synspunkt. Bilen er stjålet og er væk, hvorfor det naturligvis er vanskeligt for min klient at fortælle andet end dette faktum. Hvilke beviser forlanger forsikringsselskabet i denne sammenhæng?

Havde min klient haft til hensigt at snyde forsikringsselskabet, ville det være den nemmeste sag i verden at bortskaffe nøglerne til bilen."

Nævnet er blevet forelagt den i sagen vedlagte fotomappe.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning.

Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson