816/09

Den 18. marts 2009 blev i sag nr. 74.907:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

KommuneForsikring A/S
Krumtappen 2
Boks 823
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i KommuneForsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på et gasfyr.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skaden skyldes mangelfuld vedligeholdelse.

I klagerens skadeanmeldelse af 3/4 2008 til selskabet hedder det bl.a.:

> "Boligen står tom, da vi er fraflyttet. Den 30/3-08 var vi ude og tømme boligen for vores sidste ting. Der var på dette tidspunkt varme i hele huset. Tirsdag den 1/4-08 kl. 15.00 skulle nøglen overdrages til de nye ejere. Her opdagede vores mægler at der var koldt i hele huset og at gasfyret pludselig var gået ud. Der blev straks ringet til en vvs-mand (gasmand) for at få ordnet fejlen/skaden, så der igen var varme i huset."

Af klageskemaet dateret den 22/10 2008 til nævnet har klageren bl.a. anført:

> "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
> Gasfyr holdt pludseligt op med at virke. Det var en pludselig og uventet situation. I min skadeanmeldelse står mere konkret.
> Boligen er efterfølgende solgt og fakturaen er derfor ved en fejl udstedt til ny ejer af reparatøren. Jeg har selv udlagt beløbet.
>
> **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?**
> Anerkendelse af skaden samt erstatning for den uventede udgift. Jeg har haft skrevet til mit selskab den 24.9.2008, men hørte ikke fra dem. Ringede derfor til dem den 14.10.2008 og bad om at høre fra dem jf. mit brev af 24.9.2008."

Heroverfor har selskabet ved skrivelse af 14/11 2008 til nævnet bl.a. bemærket:

"Sagsfremstilling:
Vi modtager en anmeldelse fra vores kunde den 7. april 2008, hvoraf det fremgår at han har solgt huset pr. 1. april. De forlader huset den 31. marts, og da de dagen efter skal overdrage nøglen til den nye ejer, opdager mægleren at der er koldt i hele huset. De konstaterer, at gasfyret i huset ikke virker længere, da det pludselig er gået ud.

I den anledning kontakter vores kunde Gas- og vvs-servicefirma A. … Teknikeren kommer ud samme aften, og foretager en reparation af gasfyret, således at dette virker igen.

Vores kunde modtager en regning på 8.621,88 kr. for teknikerens arbejde.

I forbindelse med den anmeldte skade kontakter vi reparatøren, da vi gerne vil vide hvad der er sket med gasfyret. Ejeren af A. … har selv været ude og reparere gasfyret, og han oplyser at årsagen til gasfyret ikke længere virkede skyldes efter hans vurdering manglende vedligeholdelse, og at det efter hans mening havde trængt til en 'kærlig hånd' i længere tid.

Reparatøren kunne oplyse, at der på ingen måde kunne være tale om en kortslutning eller anden form for el-skade, da der ikke er blevet skiftet nogen elektriske dele.

Vores kundes husforsikring er tegnet på vilkår P310101. Det fremgår af punkt 23.7.1 under bygningsbrandforsikringen, at forsikringen ikke dækker skade som følge af fejlkonstruktion, fejlmontering, overbelastning eller mekanisk ødelæggelse. Dette punkt er et underpunkt til punktet 23.7, som omhandler kortslutningsskader.

Desuden fremgår det af vores kundes bygningskaskoforsikring punkt 24.9, at forsikringen dækker pludselig skader. Vi anser ikke denne skade som en pludselig skade, da der ikke er tale om en skade, som skyldes en udefra, pludselig kommende og virkende årsag, hvor årsag og virkning således skal ske samtidig.

Af underpunkt 24.9.3 fremgår det, at såfremt der var tale om en pludselig skade, så er skader som følge af tæring, slid, fejlkonstruktion eller mangelfuld vedligeholdelse heller ikke dækket.

Vi har efterfølgende afvist skaden over for vores kunde, da der ikke er tale om en dækningsberettiget skade.

Årsagen til at fyret er stået af, skyldes ene og alene mangelfuld vedligeholdelse, og af den årsag kan vi ikke dække den anmeldte skade."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Bygningskaskoforsikring**
24.0 Bygningskaskoforsikringen dækker direkte skade ved:
…
24.9
Pludselige skader.

24.9.1

Ved pludselig skade forstås en skade, som skyldes en udefra, pludseligt kommende og virkende årsag. Årsag og virkning skal således ske samtidig.

Skader, der er påregnelige og behandlet i det foregående, er ikke dækket.
…
24.9.3
Ej heller dækkes skader, der
1. forvoldes af dyr ved fx redebygning og gnavning,
2. fremkommer ved almindeligt brug, fx ridser, skrammer, svidning, tilsmudsning, stænk, spild af fødevarer eller af væsker o.lign. eller
3. som skyldes tæring, slid, fejlkonstruktion eller manglende vedligeholdelse."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at den anmeldte skade på gasfyret skyldes mangelfuld vedligeholdelse. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, som findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson