816/09

Den 18. marts 2009 blev i sag nr. 74.939:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Ferierejseforsikring Verden inkl. Afbestillingsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af afbestilling af hans rejse til Brasilien, hvor hans hustru tillige skulle deltage.

Selskabet har afvist at dække klagerens flybillet og hans andel af hoteludgiften med henvisning til, at den tegnede forsikring ikke dækker, såfremt der på rejsen på nogen måde indgår erhverv samt kombinerede ferie-/erhvervsrejser.For så vidt angår klagerens hustru har selskabet anerkendt at dække flybillet og halvdelen af hoteludgiften.
Det fremgår af sagen, at klageren og hans hustru havde bestilt en rejse til Brasilien i perioden 14/8-27/8 2008, hvor de ifølge klagerens skadeanmeldelse skulle på en kombineret ferie- og studietur. Da klageren den 22/7 2008 akut blev indlagt med blødende tyktarmsbetændelse, frarådede lægen rejsen, hvorfor han ønskede at gøre brug af afbestillingsforsikringen.
Selskabet afviste ved skrivelse af 29/8 2008 at yde forsikringsdækning til klageren under henvisning til, at der var tale om en rejse med erhvervsmæssigt indhold. Der henvistes tillige til, at klagerens forbund havde betalt hans flybillet.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse og har i klage til nævnet af 27/10 2008 krævet, at selskabet erstatter den aflyste ferie - herunder rejsens pris og hotelophold. Til støtte for sin påstand har han bl.a. anført:

> "Jeg skulle i august 2008 rejse på ferie til Brasilien med min hustru, og i den forbindelse, valgte jeg at deltage i et tre dages seminar, hvor jeg skulle holde et oplæg i forbindelse med min stilling …. Jeg skulle deltage helt på frivilligt basis, og det havde intet med mit arbejde i Danmark at gøre. Desværre blev jeg syg, og kunne ikke tage på ferie, vi havde planlagt en tre ugers ferie. Forsikringen dækker ferie og studie rejser, men ikke rejser hvor der indgår erhverv. Derfor afviser de mit ønske om erstatning i henhold til deres forsikringsvilkår. Jeg mener derimod ikke at der på nogen måde, er tale om en rejse med erhverv, men udelukkende en ferierejse, hvor jeg også deltager på et seminar. Forsikringen dækker dog min kones udgifter."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 7/1 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "I og med at vores medlem skal afholde et fagligt indlæg på kongressen får rejsen et fagligt element og dermed et erhvervsmæssigt tilsnit, som netop gør, at vilkårenes passus om, at 'rejser, hvor der på nogen måde indgår erhverv' netop finder anvendelse her. Vi må herefter konstatere, at der er tale om en kombineret ferie-/erhvervsrejse, hvorfor der allerede af den årsag ikke er mulighed for at refundere rejseudgifterne."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**1.3 Hvilke rejser er dækket af Ferierejseforsikring Verden**
> Forsikringen dækker ferie- og studierejser indtil 30 dages varighed.
> Rejser, der ikke er omfattet:
> …
> - rejser, hvor der på nogen måde indgår erhverv
> …"

Nævnet udtaler:

Det er uomtvistet, at klageren skulle deltage i et seminar, hvor han tillige skulle holde et fagligt indlæg. Nævnet finder på denne baggrund, at klagerens rejse var en kombineret ferie- og erhvervsrejse, og at der indgik erhverv på rejsen. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

3. 74.939

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson