821/09

Den 8. juni 2009 blev i sag nr. 74.948:

xxxxx xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin mand over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af et anmeldt ulykkestilfælde den 18/1 2008.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der var tale om en subaracnoidal blødning (hjerneblødning), der var forårsaget af en udposning af hjernens blodårer. Der var derfor tale om sygdom, og diagnosen subaracnoidal blødning kunne ikke være forårsaget af et ulykkestilfælde.

Af anmeldelse af 28/5 2008 fremgår bl.a.:

> "På B.s parkeringsplads der konstateres blødning i hjernen (O. afd. V). Var til jobsamtale. Får hovedpine, men gennemfører. Da L. skal til at køre hjem, får hun det dårligt, utilpashed, hovedpine og kvalme - får et ildebefindende.
> …
> Hun henvender sig til den person i B., som hun lige havde talt med (L.V.).
>
> Denne har fortalt hvad L. sagde: Tør ikke køre sin bil, da hun har et ildebefindende. 'Det sortner for mine øjne.'
>
> Om L. har slået hovedet ved indstigning i sin bil vides ikke!"

Af journal fra neurologisk afd. på O. Sygehus af 18/1 2008 fremgår bl.a.:

> "Indlægges obs. SAH

Allergi
Ikke nærmere specificeret røntgenkontraststof. Tåler penicillin.

Tidligere
Kendt med migræne uden aura. Anfald ca. 1 gang månedligt med frontal hovedpine samt kvalme og opkastninger. Autobehandler sig med angiveligt supp. Primperan samt Ketogan. Herudover i det væsentlige rask. Tager ingen fast medicin.

Aktuelle
Var på vej fra A. til O. til jobsamtale. Da hun stiger ud af bilen kommer der pludselig indsættende voldsom hovedpine sv.t. nakken spredende sig op mod calvariet og frontalt. Der er let urinafgang hermed, men ingen bevidstløshed. Ingen krampetrækninger.
Går til jobsamtalen og gennemfører denne, men efterfølgende forværres hovedpinen og pt. føler sig ikke længere i stand til at køre hjem.
…
Konklusion og plan
…
CTC viser svær SAH med venstresidig overvægt. Omvisiteres til Afd. U.

Ordinationer, øvrige
rp. akut CT-skanning af cerebrum."

Af epikrise af 26/2 2008 fremgår bl.a.:

"AKTIONSDIAGNOSE:
ADI606 Haemorrhagia subarachnoidalis (andre intrakran. arterier)
ANDRE DIAGNOSER OG OPERATIONER UNDER INDLÆGGELSEN:
…
Årsag til henvisningen: Pt. indlægges akut med SAH.
Resume af forløbet: Der er foretaget cerebral a-grafi, som viser to aneurismer på a. carotis interna. Først et 8 mm stort ofthalmica-aneurisme samt mindre aneurisme sv.t. a. communicans posterior.
Det besluttes at coile begge, da det ikke kan vides, hvilket der har blødt.
I efterforløbet vågner pt. op og er neurologisk intakt. Descenderer i bevidsthedsniveau d. 23.01.08 på mistanke om vasospasmer. Der er foretaget ny a-grafi, som viser svære vasospasmer, som forsøges behandlet, desværre ikke med tilstrækkelig effekt. Kontrol-CT-C viser svære infarkter spredt i hele cerebrum.
Pt. neurologiske status ved udskrivelse er vågen, ingen fornemmelse af kontakt. Blikdeviation mod ve. og uden spontan bevægelse i extr samt pt. heller ikke kan efterkomme extr.bevægelse.
Pt. er overflyttet til H. Neurorehab. mhp. videre neurorehab.

Efter indhentelse af det lægelige materiale har selskabet ved skrivelse af 15/8 2008 meddelt klageren, at der desværre ikke er dækning under den tegnede forsikring, idet hændelsen den 18/1 2008 er foranlediget af en hjerneblødning, som forsikringsretligt betragtes som sygdom.

3. 74.948

Over for nævnet har klagerens ægtefælle indgivet klage den 28/10 2008 med krav om, at selskabet anerkender hændelsen som et ulykkestilfælde og yder erstatning i henhold til pkt. 1.1 og 1.2 i forsikringsbetingelserne. Til støtte for påstanden har han anført:

> "Kom til skade på B.s parkeringsplads i forbindelse med udstigning af bil."

Klageren har endvidere henvist til udtalelse fra ansvarlig person i B., som hustruen havde talt med efterfølgende. Det fremgår heraf:

> "Jobsamtale. Meget hovedpine. Jobsamtalen gennemført. L. gået tilbage til bilen, henvender sig igen efter ca. 10-15 min. til personalet og siger hun ikke turde køre, da det sortner for øjnene. (ildebefindende)."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 17/11 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "I henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 1.1 dækker forsikringen følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse der forårsager personskade.
>
> Af betingelsernes afsnit 2 fremgår det endvidere, at der er visse undtagelser til dækningen af ulykkestilfælde.
>
> Af afsnit 2.1.1. fremgår det at 'Enhver sygdom, herunder sygdom der opstår p.g.a. smitte med vira (virus) bakterier andre mikroorganismer eller lignende' ikke er dækket på forsikringen.
>
> Af de lægelige oplysninger fremgår det, at klager har fået en blødning i hjernen, som følge af 2 intrakranielle aneurismer (sækformet abnorm udposning på en arterie i hjernen - en misdannelse af et eller flere blodkar).
>
> Med henvisning til sagens lægelige oplysninger må vi således fastholde, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand, men derimod sygdom, hvorfor vi ikke kan imødekomme klagers krav om udbetaling fra den tegnede ulykkeforsikring."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**1. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN:**
> **1.1. Forsikringen dækker** følger af ulykkestilfælde.
>
> Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.
>
> **1.2. Ulykkestilfælde** der skyldes besvimelse eller ildebefindende er dækket.
> …
> **2. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:**
> **2.1. Sygdom.**
>
> **2.1.1.** Enhver sygdom, herunder sygdom der opstår p.g.a. smitte med vira (virus), bakterier, andre mikroorganismer eller lignende."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder det lægelige materiale - finder nævnet at måtte lægge til grund, at hjerneblødningen skyldtes blødning fra intrakranielle aneurismer (sækformet abnorm udposning på en arterie i hjernen), hvilket i forsikringsretlig forstand er sygdom, som ikke er dækket i henhold til de ovenfor citerede forsikringsbetingelser. Der findes i sagen ikke at være holdepunkter for, at der er sket hovedtraume ved indstigning i bil. Da der herefter ikke findes at foreligge et ulykkestilfælde, således som det er beskrevet i forsikringsbetingelserne, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann