817/09

Den 1. april 2009 blev i sag nr. 74.967:

xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejse- og afbestillingsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning til klagerens tab som følge af et flyselskabs konkurs.

Selskabet henviser til, at der i henhold til de gældende forsikringsbetingelser ikke er dækning for tab forårsaget af en konkurs.

Det fremgår af sagen, at klageren havde købt flybilletter samt lejet en ferielejlighed gennem flyselskabet S. Kort tid før afrejsen gik flyselskabet konkurs, hvorefter klageren kontaktede selskabet for at få godtgjort sit tab. Selskabet afviste dette telefonisk, da der ikke var mulighed for dækning for tab forårsaget af en konkurs.

Klageren har ved skrivelse 1/11 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal godtgøre hans tab som følge af flyselskabet S.s konkurs. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Sagen er vedrørende S.s krak.
> I forbindelse med krakket, står jeg med 2 billetter a kr. 4431,00 og en lejlighed i Sydspanien til 700 euro … flyafgang d. 04.11.2008 …
>
> Vi har hos vores lokale GF forsikringsklub … tegnet rejseforsikring med det hele og for god ordens skyld 1 mdr. før afrejse ringer jeg til klubben med 1 spørgsmål: Dækker vores rejsef.

nu også under alle tænkelige forhold Aflysninger, sygdom m. m. svaret fra U. på kontoret var Ja det gør den … og du er sikker Ja.

Men, Men, Men: Efterfølgende hvor jeg ringer for at få min erstatning udbetalt er svaret : Det gør vi ikke for … det er en situation vi ikke har været i før og som følge deraf er **den** ikke dækket … heller ikke dækket iflg. Policen …hvortil jeg svare til: der står heller ikke til man frasiger sig ansvaret altså ikke dækker … når det er tilfældet … så må jeg gå ud fra til det er man nød til at gøre.

Har man en husforsikring er alt det som man ikke dækker nedfældet på papir … derfor må de dække mine omkostninger basta.

For øvrigt skal jeg nævne til den søde omtalte GF-dame over for mig har bekræftet ordene fra vores telefonsamtale.

Håber i kan finde min mening med dette, enten dækker man ... eller også dækker man ikke det kan da ikke være både og …"

Selskabet har ved skrivelse af 21/11 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Indledningsvis skal vi bekræfte at have tegnet rejseforsikring inkl. afbestillingsforsikring for [klageren].

Forsikringen er tegnet som en Rejseforsikring - EU inkl. Afbestillingsforsikring - EU, hvor forsikringsbetingelser nr. 30-90 er gældende.

Ved telefoniske henvendelse til vores lokale forsikringsklub den 29. oktober 2008 har vores forsikringstager forespurgt om dækningen på afbestillingsforsikringen som følge af S.s konkurs.

Den lokale forsikringsklub afviste at yde forsikringsdækning med henvisning til, at afbestillingsforsikringen ikke dækker situationen, hvor flyselskabet er begæret konkurs. Vi skal i den anledning bemærke, at selskabet ikke har modtagelse nogen egentlig anmeldelse, og at selskabet således heller ikke har haft mulighed for at behandle forsikringstagerens klage.

I relation til forsikringstagerens anbringende omkring selskabets rådgivning har vi vedlagt udtalelse fra den pågældende klubmedarbejder.

Selskabet er selvfølgelig stadig af den opfattelse, at afbestillingsforsikringen ikke dækker situationer, hvor fly- eller rejseselskabet er begæret konkurs.

Vi er endvidere ikke af den opfattelse, at den pågældende klubmedarbejder har givet tilsagn om dækning ud over de gældende forsikringsbetingelser eller på anden måde har ydet fejlagtig vejledning i forbindelse med forsikringstagerens tidligere henvendelse med spørgsmål til dækningen på rejseforsikringen."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre sit krav.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det ikke af klageren findes sandsynliggjort, at han har været udsat for en skadebegivenhed, der er dækningsberettigende i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet klageren ikke har sandsynliggjort, at han har modtaget et dækningstilsagn fra selskabets medarbejder,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson