817/09

Den 1. april 2009 blev i sag nr. 74.999:

xxxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Privatsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Privatsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale erstatning i anledning af en skade sket den 29/2 2008.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden ikke er forårsaget af et ulykkestilfælde som defineret i forsikringsbetingelserne.

Klageren har om hændelsesforløbet i sin skadeanmeldelse af 23/6 2008 bl.a. anført:

> "Pludselig kom stærke smerter i min skulder, hvorfor ved jeg ikke. Jeg kørte til lægevagten som sendte mig til skadestuen."

Om sine helbredsforhold i øvrigt anførte klageren i skadeanmeldelsen, at han har haft smerter i hele legemet i 3 måneder før ulykken grundet astma, men at hans skulder gik "ud af hak" den 29/2 2008.

I anledning af skadeanmeldelsen anmodede selskabet om yderligere oplysninger, som klageren har afgivet den 5/7 2008. Om hændelsesforløbet har han anført:

> "**Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete:**
> Jeg ved ikke, hvordan skaden skete, men der opstod pludselig stærke smerter i skulderen så stærke, at jeg måtte på skadestuen."

På spørgsmålet om, hvorvidt andre personer var indblandet, har han svaret nej, men at han har børn, som han jo løfter på.

Af journal fra skadestuen den 29/2 2008 fremgår bl.a.:

> "Pt. har haft smerter i højre skulder for 3 måneder siden, pt. oplyser, at de er kommet pludseligt uden traume. Smerterne vil ikke fortage sig, og pt. er sygemeldt, arbejder med … børn.
> …
> På mistanke om fractur eller luxation i AC-leddet tages RØNTGEN AF AC-LEDDET MED BELASTNING: 2.-3. gr. Ac-luxation.
>
> Pt. oplyser igen, at han aldrig har oplevet traume eller fald eller overbelastning.
>
> BEHANDLING
> Da skaden er 3 måneder gammel, informeres pt. om at aflaste armen og må tage Panodil og Ibumetin mod smerter."

Ved skrivelse af 6/10 2008 til klageren afviste selskabet at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke var dokumenteret et ulykkestilfælde, idet der ikke var tale om en pludselig hændelse, der forårsagede personskade, men derimod pludseligt opståede gener uden en konkret hændelse.

Over for nævnet har klageren i klage af 3/11 2008 nedlagt følgende påstand:

> "Pludselig stærk smerte opstår i min højre skulder. Jeg kan ikke sige om det sker da jeg løfter mit barn nr. '1' eller '2', men løfter på dem begge lige efter hinanden. Smerter er så stærke at jeg aflyser et møde og tager på … Sygehus til lægevagten som sender mig til skadestuen med det samme. Jeg oplever det jo netop som en pludselig hændelse i min skulder og det er grunden til at jeg tager til skadestuen."

Til støtte for påstanden har han anført:

> "Jeg mener at ulykken har haft alvorlige skader til følge. Jeg kan stadig ikke bruge min arm og er i dag blevet førtidspensioneret."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 28/1 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Vores forsikringstager anmeldte den 23. juni 2008 en ulykke, hvor han oplyste, at han den 29. februar 2008 pludselig fik stærke smerter i sin skulder og ikke vidste hvorfor. Vores forsikringstager oplyste endvidere, at han i 3 måneder før ulykken havde haft smerter i hele legemet pga. astma. jf. bilag ...
> Før vi kunne behandle sagen, anmodede vi vores forsikringstager om yderligere oplysninger.

3. 74.999

Vores forsikringstager oplyste igen, at han ikke vidste, hvordan skaden skete, men at der pludselig opstod stærke smerter i skulderen, så stærke at han måtte på skadestuen, jf. bilag .....
På baggrund af nærværende sag for Ankenævnet har selskabet taget sagen op til revurdering og endnu engang forelagt sagen for vores lægekonsulent, men dette har ikke givet anledning til ændret stillingtagen.

I vores afgørelse har vi lagt vægt på følgende forhold:

- At vores forsikringstager gentagne gange har oplyst, at han ikke ved, hvorledes generne opstod, men at de blot opstod pludseligt.

- At det fremgår af skadejournal fra Lægevagten …, at forsikringstager 3 måneder forud for skadesdatoen har haft smerter i højre skulder.

- At der er tale om en forudbestående hændelse, idet pludselige smerter ellers ikke kan opstå uden traume.

Vi må således fastholde, at der ikke er tale om en begivenhed, der berettiger til erstatning i henhold til forsikringsbetingelserne, hvorfor vi må fastholde vores afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Fællesbetingelser for Privatsikrings Ulykkesforsikring**
…
Hvad forstås ved et ulykkestilfælde?
2. Som ulykkestilfælde betragtes:
- en pludselig hændelse
- der forårsager personskade

Årsagssammenhæng:
For at opnå dækning skal der være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Ved vurderingen bliver der bl.a. lagt vægt på, om hændelsen er egnet til at forårsage personskade. Det vil sige, om hændelsen i sig selv er nok til at forårsage/forklare skaden."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder - uanset klagerens efterfølgende beskrivelse af hændelsesforløbet over for nævnet - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet ved sin afgørelse har lagt klagerens fremstilling i skadeanmeldelsen og spørgeskemaet til grund. Herefter, og da nævnet i øvrigt ikke finder det godtgjort ud fra det lægelige journalmateriale, at skaden i skulderen opstod ved et ulykkestilfælde, således som dette begreb må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne gældende ulykkesdefinition, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

4. 74.999

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson