817/09

Den 1. april 2009 blev i sag nr. 75.007:

xxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af, at hans ene bil, en VW Transporter, årgang 1994, er meldt stjålet og efterfølgende fundet udbrændt.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning for den udbrændte bil under henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort, at der er sket et tyveri, og at klagerens oplysninger om sin færden på tyveritidspunktet ikke stemte overens med oplysninger fra teleselskabet.

Klageren har over for nævnet i klage af 1/11 2008 nedlagt påstand om, at selskabet bliver pålagt at udbetale erstatning for den udbrændte bil, som af taksatoren er vurderet til 60.000 kr.

Til støtte for sin påstand har klageren bl.a. anført:

> "Jeg og en kammerat har været ude og køre i min VW Transporter 2,5 TDI årgang 1997 ... Vi kører herefter til min daværende bopæl, …, låser Transporteren og skifter til min anden bil VW Polo og kører hjemme fra ca. klokken 22. Vi kører herefter rundt i omegnen, blandt andet til G., hvor vi køber drikkevarer. Vi kører videre i min Polo og ender i T., hvor vi skifter til min kammerats bil en Passat. Herefter kører vi til K. Jeg falder i søvn i bilen, vågner op og da befinder vi os i T. kl. 01.15 om morgenen hos H. i G. Jeg overnatter hos min kammerat på adressen.
> Senere samme nat får jeg en opringning fra … Politi kl. ca. 03.30, der oplyser at min VW Transporter er fundet ved en bestemt kegle på T.vejen ved G., min bil er udbrændt!!
> …

Jeg får besøg af Alkas repræsentant S.T. der opsøger mig på min bopæl nogle gange, han udspørger mig om mange ting, også personlige, private, som ikke har noget med sagen at gøre. S.T. anmoder om yderligere muligheder for at kontakte mit teleselskab, … For at spore samtaler?!! Jeg har ikke noget at skjule, så det billigere jeg.

Senere får jeg afslag på erstatning fra Alka forsikring, der oplyser at det ikke kan lade sig gøre at starte min VW Transporter, uden om startspærren, da jeg har begge sæt nøgler til min Transporter!!
Jeg kontakter B. Service, der bekræfter at det er muligt at undgå startspærren - se vedlagte papir.

Jeg har skrevet sms til mig selv og til min mor, der skulle fingere at det var nogle bestemte personer, der havde stjålet min Transporter, i håb om at fremme ekspeditionstiden, så forsikringssagen snarligst kunne afgøres."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 1/12 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Klager forklarede ved samtale med Alka Forsikring den 24. juli 2008, at hans bil var fundet udbrændt på en rasteplads ved landevejen mellem B. og G. kl. ca. 03.40 den 21. juli 2008. Der var tale om en VW Transporter som klager havde købt brugt ca. 3 måneder forinden. Klager have fået udleveret to nøgler til bilen, som han fortsat var i besiddelse af. Han havde ikke fået lavet kopier af nøglen. Bilen var i øvrigt forsynet med startspærre.

Bilen havde stået parkeret bag en staldbygning på den gård, hvor klager boede og bilen var - grundet bevoksning - ikke synlig fra vejen. Den kvinde, der ejer den gård hvor klager boede til leje, var hjemme i tidsrummet hvor bilen var blevet stjålet, men havde intet hørt. Klager havde ikke selv været hjemme, da han var hos en kammerat i T.

Alka Forsikrings skadekonsulent tog den 25. juli 2008 kontakt til klager på dennes bopæl, hvor klager uddybede sin forklaring om hændelsen. Klager forklarede supplerende, at han havde besøgt sin kammerat i T. Han og kammeraten havde befundet sig der alene hele aftenen og natten, bortset fra en kort tur til Gi., hvor klager efter aftale afhentede en veninde og kørte hende til en adresse i T. Den udbrændte VW Transporter havde han før tyveriet haft til salg på '…', dog uden nogen havde vist interesse for den. Afslutningsvis meddelte klager tilladelse til, at der blev indhentet teleoplysninger fra hans telefoner.

Klagers logivært oplyste, at hun havde været hjemme hele den pågældende aften og nat og intet havde hørt. Hun undrede sig desuden over at hendes 9 hunde, som befandt sig i en hundegård mindre end 10 meter fra det sted, hvor bilen havde været parkeret ikke havde givet lyd fra sig, da de altid gøede når der var fremmede i nærheden.

De indhentede teleoplysninger viste, at klager fra kl. 22.00 til kl. 01.15 skiftevis befandt sig i G., Gi., J., Ga., J., Gi., T. og Gi. og ikke hos sin kammerat i T. Kort vedlagt.

Alka Forsikrings skadekonsulent meddelte herefter klager - og efterfølgende klagers mor - at selskabet ikke på det foreliggende grundlag fandt forsikringsbegivenheden tilstrækkelig oplyst til at kunne udbetale erstatning, navnlig grundet misforhold mellem de af klager meddelte oplysninger og de faktiske forhold om brug af bilen og færden på tyveritidspunktet.

3. 75.007

Ved telefonsamtale den 15. august 2008 meddelte klagers mor, at både hun og klager var blevet truet via SMS. Ordlyden af truslen var angiveligt *'Vi har taget din transporter og brændt den af. Vi ved du har en anden bil og den tager vi også'.*

Klagers mor kontaktede på ny selskabet den 19. august 2008 og oplyste, at hun og klager på ny havde modtaget trusler via SMS fra et telefonnummer hun ikke kendte. Ordlyden var angiveligt *'Hejsa - U. - M.s klamme mor - Vil bare sige at jeg har taget M.s bil og brændt den af, fordi han skylder kr. 5.000. hvis han ikke betaler kommer jeg og henter hans anlæg - hans nye bil - og hans DVD. Jeg ved hvor jeres biler er - både M.s - hans søsters og din. Hilsen (indsat et dødningehoved)'.*

Klagers mor gentog, at dette måtte være beviset på klagers uskyld og efterlyste en afslutning af sagen med udbetaling af erstatning.

Ved kontakt til [teleselskabet] blev det konstateret, at det opgivne nummer, hvorfra truslerne kom, var et taletidskort. Af de benyttede imei-numre, som var anvendt på tidspunktet for afsendelsen af SMS'erne, kunne det konstateres, at SMS'erne var afsendt af klager.
…
Den afbrændte bil - en VW Transporter - er efter oplysninger fra VW Danmark forsynet med startspærre og kan kun køres med rette nøgle. Klager har hele tiden været i besiddelse af begge nøgler til bilen og har ikke fået kopieret nøglen.

Klager har kort før det anmeldte tyveri haft bilen udbudt til salg uden held.

Vi finder det ikke sandsynligt, at en gerningsmand skulle have hentet bilen på et fejeblad og kørt den ca. 25 km. væk og derefter brændt den af på en afsides rasteplads. At den skulle være hentet på et fejeblad har - med henvisning til, at klagers logivært og hendes 9 hunde intet har hørt (ikke har givet lyd fra sig) - også formodningen imod sig …

Afslutningsvis skal det bemærkes, at vi ikke finder klagers troværdighed styrket af det forhold, at klager fremsendte trusler via SMS til sig selv og sin mor under foregivende af at de skulle være fremsendt af tredjemand - en tredjemand som angiveligt skulle have stjålet klagers bil og brændt den af."

Nævnet udtaler:

Det påhviler forsikringstager at godtgøre, at en anmeldt forsikringsbegivenhed er dækningsberettigende.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson