817/09

Den 1. april 2009 blev i sag nr. 75.009:

xxxxxx xx xxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har autoforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klagerne har i klageskemaet anført, at de er utilfredse med, at selskabet har tillagt klager P.H.N. halvdelen af skylden for uheldet.

Selskabet har ved skrivelse af 14/11 2008 hertil anført:

> "Klager har anmeldt uheldet pr. telefon den 17. marts 2008, hvor klager oplyser, at han bakker ud fra parkeringsbås og holder klar til at køre frem, da modparten bakker ind i klager.
>
> Modparten har oplyst i sin skadeanmeldelse, bilag …, *at jeg bakker ud fra parkeringsplads og min modpart har åbenbart gjort det samme, samtidigt, men modparten påstår at han er ved at køre frem.*
>
> Da der ikke er nogen uvildige vidner der kan bekræfte, at klager holder stille, har selskabet afgjort sagen i henhold til praksis med 50 % skyld til hver part på grund af modstridende forklaringer.
>
> I henhold til selskabets forsikringsbetingelser har selskabet opkrævet 50 % af den policemæssige selvrisiko på i alt kr. 2.125."

Ved skrivelse af 4/7 2008 til selskabet har klagerne bl.a. anført:

> "Vi bakkede ikke ud samtidig, sådan som M.B.K. har skrevet. Jeg var bakket ud og bilen var klar til at køre i kørselsretningen, da hun bakkede ud i min på venstre forskærm og venstre

fordør. M.B.K. var ikke foran min bil, da påkørsel skete. Jeg holdt stille og kunne sidde i bilen og se, at hun ville ramme mig."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - henset til de implicerede parters modstridende forklaringer - at en domstolsafgørelse i den konkrete situation mest sandsynligt ville resultere i ligedeling af ansvaret. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson