822/09

Den 15. juni 2009 blev i sag nr. 75.020:

xxxx xxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at dække klagerens krav om ødelagt ferie i forbindelse med, at klageren blev forhindret i at fortsætte sin rejse fra Beijing til Nordkorea.

Klageren var i perioden 3/9 - 19/9 2008 på rejse til Kina og Nordkorea. Efter ankomst i Beijing den 4/9 2008 var det planlagt, at klageren efter to dage skulle rejse videre til Nordkorea. Imidlertid påkørte klageren på cykel den 5/9 2008 en fodgænger og fik udrejseforbud af de kinesiske myndigheder frem til 12/9 2008. Han havde herefter ikke mulighed for at fortsætte rejsen.

Efter klagerens indbringelse af sagen for nævnet ved klage af 7/11 2008 har selskabet ved skrivelse af 18/11 2008 til klageren opfyldt hans krav om dækning for ekstraudgifter til hotel, kost, transport, og visum.

Ved skrivelse af 26/11 til selskabet har klageren bl.a. anført:

> "Med reference til jeres brev af 18. november 2008, vedr. skadenummer: …, skal jeg hermed udtrykke meget stor tilfredshed med, at Europæiske erkender, at undertegnede er dækket af forsikringsbetingelsernes pkt. 22 om forsinket fremmøde.
>
> I henhold til forsikringsbetingelserne dækkes:

'a) ekstraudgifter til transport for at kunne indhente den fastlagte rejserute, maksimalt samme klasse som den oprindelige udrejse,
b) ekstraudgifter til ophold på et af Europæiske godkendt hotel, maksimalt DKK 1000,- pr. dag pr. person,
c) udgifter til kost samt lokal transport op til DKK 250,- pr. dag. I tilfælde af skadetilfælde indenfor 24 timer efter afrejsetidspunktet fra Danmark, hvor Europæiske ikke er i stand til at bringe dig frem til den fastlagte rejserute inden halvdelen af rejsens planlagte varighed (såvel afrejse- som hjemkomstdagen regnes som en dag), dækker rejseforsikringen,
d) rejsens pris pr. dag for de feriedage, du får ødelagt. Dækningen erstatter ikke ankomstdagen til den fastlagte rejserute.'

Med afgørelsen i brev af 18. november 2008 giver Europæiske kun positiv tilbagemelding på pkt. b) og pkt. c), mens der ikke tages stilling til pkt. a) og pkt. d) i forsikringsbetingelserne. Jeg er tilfreds med afgørelsen i forhold til pkt. b) og c), men mangler Europæiskes positive tilkendegivelser i forhold til pkt. a) og d). Som det fremgår af nedenstående mangler fastsættelsen af kompensation på disse to punkter.

Pkt. a) (jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 22.3.)

Kompensationen bør tage udgangspunkt i omkostninger til indhentning af den aktuelle rejserute. Dette var umiddelbart ikke muligt grundet, at Nordkorea er et land med særlige politiske forhold, der umuliggør pludselig indrejse uden stort bureaukrati og ekstremt høje økonomiske udgifter. Tilgangen er, at jeg har haft udgifter til en rejse til Nordkorea som jeg ikke har haft mulighed for at gennemføre og indhente pga. et uforudset uheld, hvor det kinesiske politi vurderede skyldsansvaret ligeligt på begge parter (jf. de kinesiske politidokumenter).

Pkt. d) (jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 22.3.)

Uheldet i Beijing finder sted 36 timer efter afgangen fra København - og ifølge pkt. d) dækkes rejsens pris pr. dag - fuldt ud - for de feriedage der bliver ødelagt, hvis skadetilfælde finder sted indenfor 24 timer. Der er altså tale om en 100 % refusion, hvis skaden sker inden for de første 24 timer. En begrænset overskridelse af tidsgrænsen må således medføre en refusion - om end blot i reduceret omfang.

Europæiske anmodes om at fastsætte erstatningen ift. både pkt. a) og pkt. d). Som jeg tidligere har angivet, er jeg indstillet på et kompromis, så vi kan få afsluttet sagen. Jeg vil foreslå 9.000 DKK, hvilket er ca. 50 % af de samlede udgifter på 18.900 rejsens/turens udgifter - eksklusiv udgifter i Kina."

Selskabet har ved skrivelse af 5/9 2009 til nævnet anført:

"I perioden fra den 3. til 19. september 2008 var klageren på rejse til Kina og Nordkorea.
Klageren har Årsrejseforsikring, Verden i Europæiske. (Bilag 1)

Klageren afrejste den 3. september 2008 til Beijing med ankomst den 4. september 2008. Klageren skulle efter 2 dage i Beijing videre til Nordkorea. Den 5. september 2008 påkørte klageren en fodgænger og fik, af de kinesiske myndigheder, udrejseforbud indtil den 12. september 2008. (bilag …)

Klageren havde således ikke mulighed for at fortsætte sin rejse videre til Nordkorea.

Klageren har fremsat krav om dækning af udgifter i forbindelse med det erstatningskrav han er blevet pålagt samt erstatningskrav i forbindelse med mistet videre rejse.

Europæiske har dækket klagerens fulde erstatningskrav i forbindelse med det pålagte erstatningskrav fra skadelidte, dog er der kun dækket udgifter til telefonopkald til Europæiske, Europæiskes alarmcentral og servicecentre.

I forbindelse med klagerens krav om erstatning for ødelagt ferie samt ekstraudgifter til hotel, fortæring og lokaltransport, har Europæiske dækket ekstraudgifter til hotel, fortæring samt lokaltransport.

Sagens tvist vedrører, at Europæiske ikke har dækket klagerens krav om ødelagt ferie.

I henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 22 dækker forsikringen udgifter i forbindelse med forsinket fremmøde i tilfælde, hvor sikrede uden egen skyld og uden at kunne forudse det, møder for sent op til et offentligt eller et af rejsearrangøren arrangeret transportmiddel og af den grund efterfølgende skal indhente sin rejserute.

Rejseforsikringen dækker nødvendige ekstraudgifter til transport for at kunne indhente den fastlagte rejserute, maksimalt samme klasse som den oprindelige udrejse, ekstraudgifter til ophold på et af Europæiske godkendt hotel, maksimalt DKK 1.000,- pr. dag pr. person, samt udgifter til kost samt lokal transport op til DKK 250,- pr. dag.

I tilfælde af skadetilfælde indenfor 24 timer efter afrejsetidspunktet fra Danmark, hvor Europæiske ikke er i stand at bringe sikrede frem til den fastlagte rejserute inden halvdelen af rejsens planlagte varighed (såvel afrejse- som hjemkomstdagen regnes som en dag), dækker rejseforsikringen, rejsens pris pr. dag for de feriedage, sikrede får ødelagt. Dækningen erstatter ikke ankomstdagen til den fastlagte rejserute.

Klageren afrejser fra Danmark den 3. september 2008 kl. 16:50. Den 5. september 2008 sker påkørslen af fodgængeren, som medfører at klageren ikke når sit planlagte fly den 6. september 2008.

Både påkørslen samt den mistede flyafgang opstår således mere end 24 timer fra afrejsetidspunktet fra Danmark, hvorfor forsikringen ikke dækker erstatning for ødelagte feriedage. Klageren har endvidere ikke anmodet om assistance i forbindelse med indhentning af fastlagt rejserute, hvorfor Europæiske ikke har haft mulighed for at forsøge, at få klageren frem til den fastlagte rejserute, inden halvdelen af rejsens planlagte varighed.

Klageren anfører i mail af 26. november 2008, at han ønsker kompensation udbetalt efter forsikringsbetingelsernes punkt. 22.3.a - Nødvendige ekstraudgifter til transport for at kunne indhente den fastlagte rejserute, maksimalt samme klasse som den oprindelige udrejse. Da klageren ikke har indhentet sin fastlagte rejserute, har han ikke haft ekstraudgifter til indhentning af fastlagt rejserute. Klageren hjemrejste på sin planlagte flyafgang fra Beijing den 19. september 2008. Klageren har således ikke krav på udbetaling af kompensation af udgifter han ikke har afholdt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**22 FORSINKET FREMMØDE PÅ HELE REJSEN**
22.0 Forsikringssum - Ubegrænset
22.1 Hvem dækkes udgifter for?

Rejseforsikringen dækker dine udgifter.

22.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker i tilfælde af, at du uden egen skyld og uden at kunne forudse det, møder for sent op til offentligt eller et af rejsearrangøren arrangere transportmiddel og af den grund efterfølgende skal indhente din rejserute.

22.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker nødvendige
a) ekstraudgifter til transport for at kunne indhente den fastlagte rejserute, maksimalt samme klasse som den oprindelige udrejse,
b) ekstraudgifter til ophold på et af Europæiske godkendt hotel, maksimalt DKK 1.000,- pr. dag pr. person,
c) udgifter til kost samt lokal transport op til DKK 250,- pr. dag. I tilfælde af skadetilfælde indenfor 24 timer efter afrejsetidspunktet fra Danmark, hvor Europæiske ikke er i stand at bringe dig frem til den fastlagte rejserute inden halvdelen af rejsens planlagte varighed (såvel afrejse- som hjemkomstdagen regnes som en dag), dækker rejseforsikringen,
d) rejsens pris pr. dag for de feriedage, du får ødelagt.
Dækningen erstatter ikke ankomstdagen til den fastlagte rejserute."

Nævnet udtaler:

Klageren indhentede ikke den fastlagte rejserute og har efter det oplyste ikke afholdt ekstraudgifter til transport i den forbindelse. Nævnet finder herefter ikke at kunne kritisere, at selskabet i medfør af betingelsernes punkt 22.3.a har afvist at yde dækning.

Således som betingelsernes punkt 22.3.d er formuleret, er erstatning for ødelagte feriedage ved forsinket fremmøde betinget af skadetilfælde inden for 24 timer efter afrejsetidspunktet fra Danmark. Da cykeluheldet, der førte til, at klageren blev forhindret i at fortsætte rejsen til Nordkorea, fandt sted mere end 24 timer efter afrejsetidspunktet fra Danmark, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist dækning i medfør af denne bestemmelse.

5. 75.020

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand