819/09

Den 29. april 2009 blev i sag nr. 75.093:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Selskabet har i skrivelse af 6/1 2009 til nævnet anført:

> "Klager har skriftligt anmeldt et uheld den 27. juni 2008, hvor klager ikke overholder den ubetinget vigepligt og derved rammer en anden bil. Anmeldelse vedlagt som bilag .
>
> Skaden på bilen blev takseret den 16. juli 2008, taksatorrapport vedlægges som bilag ..
>
> I henhold til taksatorrapporten skete der skade på højre side for og forruden samt på højre fælge.
>
> Klager er utilfreds med, at selskabet kun vil yde erstatning for 1 fælg og ikke 4 fælge.
>
> Selskabet har afvist, at betale erstatning for 4 fælge, i henhold til selskabets forsikringsbetingelser afsnit 4.3, …
>
> Selskabet fastholder, at klager kun er berettiget til erstatning for 1 fælg. Selskabet henviser i øvrigt til Ankenævnskendelser 44.277, 53.860 & 55.362."

Klageren har i skrivelse af 30/10 2008 over for nævnet gjort gældende:

> "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
> Jeg har haft en skade på min bil som omfatter en fælg. Bilen er købt med de fælge som er ikke originale BMW fælge. Vi har fået repareret bilen og udleveret penge til en fælg på værkstedet. Jeg har kontaktet forsikringsselskabet som oplyste at jeg skulle kontakte H.J. som vurderede skaden. H. henviste mig til forsikringsselskabet. Jeg har forsøgt selv at finde en tilsvarende fælg, men det er mig umuligt. Kan forsikringsselskabet 'nøjes' med at give

mig penge til en fælg og lægge ansvar på mig til at finde den. Jeg vil bare have at jeg har alle 4 fælge på bilen som er ens.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil bare have at jeg har alle 4 fælge på bilen som er ens."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.3. Hvorledes beregnes erstatningen**
Alm. Brand kan enten lade bilen reparere, erstatte den skete skade med et kontant beløb eller foretage genanskaffelse af tilsvarende udstyr."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet i overensstemmelse med de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser ikke anledning til at kritisere, at selskabet har tilbudt klageren at yde forsikringsdækning svarende til én ny fælg.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson