818/09

Den 22. april 2009 blev i sag nr. 75.114:

xxxx xxxx xxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Fair Forsikring A/S
Krumtappen 2
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har indboforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over, at selskabet har sendt hende til inkasso.

Selskabet henviser til, at man har fremsendt i alt seks opkrævninger og rykkere til klageren, ligesom selskabet har forsøgt at trække det skyldige beløb via PBS.

Selskabet redegør således for forløbet i skrivelse af 8/12 2008 til nævnet:

"Betalingsforløb
Kunden tegner forsikringer hos os - indbo (01.12.2006), ulykke (01.11.2006) og bil (30.10.2006). Vi sender først et girokort på indbo d. 08.12.2006 på 1719,43 kr., herefter sender vi et girokort på bil og ulykke d. 11.12.2006 på 9066,65 kr.

Kunden betaler d. 02.01.2007 via PBS 9066,65 kr. perioden frem til 30.09.2007 for ulykke og bil.

D. 08.01.2007 får vi besked om kunden er flyttet - dette bevirker at indboforsikringen stiger med 62 kr. om året. Vi sender brev vedr. dette d. 08.01.2007.

D. 16.01.2007 sender vi en rykker på indboforsikringen på 1819,43 kr., da kunden endnu ikke har betalt for denne forsikring.

D. 01.02.2007 modtager vi en mail fra [klagerens kæreste] vedr. opsigelse af forsikringer, og ud fra denne sletter vi indbo og ulykke pr. 15.02.2007, og sender kunden en check på 343,50 kr. for ulykkeforsikringen.

D. 06.02.2007 sender vi en opkrævning på indbo på 490,48 kr. for indboforsikringen for perioden 01.12.2006 - 14.02.2007. Dette er pga. indbo er blevet slettet pr. 15.02.2007, og kunden derfor kun skal betale for perioden frem til denne dato.

D. 13.02.2007 ringer [klageren] til os. Vi har lavet flg. note: 'Kundens kæreste har sendt mail ang opsigelse af forsikringerne. De skal ikke opsiges alligevel, det var en misforståelse mellem de to. Og hun ønsker at de skal fortsætte.'

Derfor genoptager vi forsikringerne. Dette gør at indboforsikringen bliver delt op i 2 regninger: En for perioden 01.12.2006-14.02.2007 på 490,48 kr. og en for perioden 15.02.2007-30.09.2007 på 1274,30 kr. Vi forsøger at trække begge beløb via PBS hhv. d. 05.03.2007 og 02.03.2007 - begge bliver dog afvist af kunden eller banken.

D. 20.03.2007 sender vi derfor 2 rykkerskrivelser på 590,48 kr. og 1374,30 kr., d.19.04.2007 sender vi rykker 2 på disse, og 21.05.2007 sender vi rykker 3.

D. 19.04.2007 slettet indboforsikring pga. manglende betaling.

D. 01.09.2007 opsiger ETU forsikring kundens ulykke og d.19.09.2007 opsiger de bilforsikring. Dog har vi aldrig modtaget opsigelse af indboforsikringen fra dem."

Klageren har ved skrivelse af 21/11 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det ikke har været berettiget til at sende hende til inkasso. Klageren har til støtte herfor anført:

"D. 1/10-08 modtager jeg brev fra [inkassofirma]. Der står beskrevet i brevet, at jeg skylder Fair Forsikring 234,88 kr., som nu er blevet 1.051,32 kr. pga. rykkergebyr osv.
Jeg tager kontakt til [inkassoadvokaten] via tlf., hvor vi aftaler at de sætter min sag i bero, til de har modtaget brev fra mig.
Jeg sender brev til [inkassoadvokaten] … 3 dage efter jeg har sendt dem brevet modtager jeg endnu en rykker fra [inkassoadvokaten], hvor de skriver at jeg skylder dem 1.427,87 kr.
Jeg har aldrig modtaget en regning fra Fair Forsikring på de 234,88 kr. og aldrig en eneste rykker. Jeg føler mig virkelig dårlig behandlet."

Selskabet har i skrivelsen af 8/12 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Kunden skriver vi ikke har sendt rykkere til rigtig adresse. Dog har vi allerede inden hun er kommet i rykkerforløb, modtaget besked fra folkeregistret om hendes nye adresse. Derfor er alt sendt på den nye adresse (se vedhæftede rykkerskrivelser samt brev vedr. adresseændring). Vi har sendt i alt 6 rykkergebyrer og ikke fået noget retur, hvorfor vi går ud fra kunden har modtaget dem. Vi har også forsøgt at trække beløbet i banken, men kunden har afvist dette i banken."

Nævnet har modtaget kopi af rykkere fremsendt til klageren til brug for sin behandling af sagen.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet har dokumenteret, at der blev fremsendt rykkerskrivelser til klageren, inden hun blev sendt til inkasso.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson