819/09

Den 29. april 2009 blev i sag nr. 75.144:

xxx xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring med dækning ved hjemtransport i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet, i forbindelse med klagerens sygdom, ikke yder dækning til hjemtransport af klagerens bror.

Selskabet henviser til, at klagerens bror ikke er sikret i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Klageren har til støtte for sin påstand over for nævnet anført:

> "Da mit blodsukker faldt meget (første gang i mit liv (23 år) med diabetes) kontakter min bror personalet i toget som besluttede at rekvirere ambulance. Blev indlagt og dagen efter skulle vi hjem, men rejse betalt."

Selskabet har ved skrivelse af 29/12 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Tak for Ankenævnets brev af 2. december 2008 med klage i ovennævnte sag. Sagen drejer sig om hvorvidt klager er berettiget til refusion af hjemtransport for sin broders hjemrejse fra en kollektiv fritidsulykkesforsikring tegnet via klagers fagforbund. Forsikringsbetingelser vedlagt.
>
> Indledningsvis skal det bemærkes, at Alka Forsikring har ikke registreret nogen anmeldelse af forholdet.
>
> Af klagers beskrivelse af hændelsesforløbet i klageskemaet fremgår det, at klager blev dårlig under en togrejse og togpersonalet rekvirerede ambulance og klager blev indlagt.

Klager og dennes broder skulle angiveligt hjem dagen efter. Klagers rejse var betalt, og klager rejser nu krav om, at hans broders rejseomkostninger på 635 Euro betales af selskabet.

Klager er omfattet af en kollektiv fritidsulykkesforsikring i Alka - tegnet via klagers fagforening Dansk Funktionærforbund - som udover dækningen af ulykkestilfælde, dækker hjemtransport.

Af betingelserne for hjemtransport afsnit 4 fremgår det, hvilke personer forsikringen dækker. Af afsnit 4.1. fremgår det således, at dækningen omfatter *forsikrede og husstanden. Ved husstanden forstås personer, der er gift med henholdsvis lever i fast parforhold med forsikringstageren samt børn og adoptivbørn.* Det er derudover en forudsætning, at ovennævnte personer er tilmeldt samme folkeregisteradresse som forsikringstageren.

Da klagers broder ikke tilhører den dækkede personkreds på forsikringen må selskabet afvise at betale hjemtransport for klagers broder."

Klageren anførte herefter i skrivelse af 16/1 2009 til nævnet:

"Det er med undren, at jeg læser, at Alka Forsikring ikke har registreret nogen anmeldelse om forholdet, både min kone K. og min bror K.G. kontaktede Alka og her blev oplyst at det var SOS der skulle kontakte dem og at de havde været i kontakt men afventede en læge.

Vedrørende afsnit 4:
Vi skulle ikke rejse hjem dagen efter - men var på vej hjem, faktisk sad vi jo i toget da jeg mistede bevidstheden. Men efter Alka's overbevisning skulle min bror bare have givet togpersonalet mit sygesikringsbevis, pas og taske og selv været taget videre.

Med henvisning til Alka's 6 afsnit står der stadig på nettet punkt **8 Sygeledsagelse. 8.1. Hvad erstattes, rimelige udgifter til hjemtransport af alle sikrede der deltager på rejsen (på samme deltagerbevis) sammen med den syge tilskadekomne.**
Kollektiv eller ej så blive forsikringen markedsført på forkert grundlag, hvis der under alle punkterne i forsikringspapirerne yderligere er underpunkter som betalerne af disse ikke er klar over. Derfor fastholder jeg mit krav på 635 Euro."

Som følge heraf anførte selskabet i skrivelse af 30/1 2009 til nævnet:

"Klager henviser til betingelsernes afsnit 8.1 hvoraf det fremgår, at forsikringen erstatter rimelige udgifter til hjemtransport af alle sikrede, der deltager på rejsen sammen med den syge/tilskadekomne.

Som tidligere nævnt fremgår det af betingelsernes afsnit 4 hvem der er sikret på policen.

Af afsnit 4.1. fremgår det således, at dækningen omfatter *forsikrede og husstanden. Ved husstanden forstås personer, der er gift med henholdsvis lever i fast parforhold med forsikringstageren samt børn opadoptivbørn.* Det er derudover en forudsætning, at ovennævnte personer er tilmeldt samme folkeregisteradresse som forsikringstageren.

Der skal således først og fremmest være tale om en sikret - dernæst kommer kravet om at man skal være påført samme deltagerbevis.

Da klagers broder ikke er sikret på klagers forsikring må selskabet fastholde den trufne afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. Forsikringen omfatter følgende personer.**
4.1 Forsikrede og husstanden. Ved husstand forstås
• personer, der er gift med henholdsvis lever i fast parforhold med forsikringstageren
• børn, og adoptivbørn.

Det er en forudsætning, at ovenstående personer er tilmeldt samme helårsadresse på Folkeregisteret som forsikringstageren.
…
8. Sygeledsagelse.
8.1 Hvad erstattes, rimelige udgifter til hjemtransport af alle sikrede der deltager på rejsen (på samme deltagerbevis) sammen med den syge tilskadekomne."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at allerede fordi klagerens bror ikke er sikret i henhold til de gældende forsikringsbetingelser, kan selskabets afgørelse ikke kritiseres.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson