820/09

Den 13. maj 2009 blev i sag nr. 75.189:

xxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Lloyd's
v/Rasmussen Assurance
Søndre Allé 39
4600 Køge

afsagt sålydende

u d t a l e l s e:

_____

Forsikringstageren, der har indboforsikring i Lloyd's v/Rasmussen Assurance, klager over selskabets afvisning af at erstatte ødelagte beklædningsgenstande i forbindelse med et færdselsuheld.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Det fremgår bl.a. af klagerens skadeanmeldelse af 5/6 2008:

> "Kører på min MC ad V…vej og skrider ud i et venstresving og vælter."

Selskabet har i skrivelse til klageren af 11/6 2008 afvist at dække skaden, idet der er tale om et solouheld, og ifølge forsikringsbetingelserne kræves, at et fremmed trafikmiddel er indblandet.

Over for nævnet har klageren i klage af 28/11 2008 krævet, at selskabet dækker de ødelagte beklædningsgenstande og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Jeg kørte galt på min motorcykel 31/5 [2008] hvorved min MC-dragt, hjelm, handsker, støvler blev ødelagt. Så anmeldte jeg skaden til min indboforsikring, men de vil ikke dække skaden på grund af at det er en solo ulykke, hvor de henviser til pkt. 4.6.1.1. i policen, men der står bare hvad de dækker i pkt. 4.6.1.1. ikke noget om at de ikke dækker ved solo ulykke."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 14/1 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

> "Forsikringsselskabet har afvist, at yde dækning for hans ødelagte genstande da kunden selv er ansvarlig for ulykken.
>
> Jf. vedlagte svarskrivelse til [klageren] fremgår det, af vores betingelser, at forsikringen dækker for skader som følge af færdselsuheld, hvor et fremmed trafikmiddel er indblandet.
>
> Da kundens ulykke betegnes som et solouheld/ene uheld … , hvor der ingen fremmede trafik midler er indblandet så er forsikringen ikke forpligtet overfor kunden at erstatte hans ødelagte genstande."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"4.6 *Færdselsuheld og havari.*
4.6.1 Forsikringen dækker skade på forsikrede genstande som følge af:
4.6.1.1 Færdselsuheld, hvor et fremmed trafikmiddel er indblandet (påkørsel, sammenstød, væltning m.v.).
Som trafikmiddel anses:
- Motordrevne køretøjer omfattet af Færdselsloven.
- Tohjulede cykler med hjuldiameter over 12".
- Hestevogne.
- Offentlige trafikmilder.
- Invalidekøretøjer."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet som ubestridt at kunne lægge til grund, at der er tale om en soloulykke, hvor der ikke er noget fremmed trafikmiddel indblandet.

Nævnet kan på baggrund heraf ikke kritisere selskabets afgørelse.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson