817/09

Den 1. april 2009 blev i sag nr. 75.192:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede, der er omfattet af en ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed.

Den 25/5 2008 modtog selskabet skadeanmeldelse fra klageren, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

> "Hvornår skete skaden (Dato og klokken): 3. maj 2008 kl. ca. 16.
>
> Beskadigelse
> Hvilken beskadigelse pådrog tilskadekomne sig: Fik rift i højre øreflip og hylen for højre øre og stærkt nedsat hørelse på højre øre og nedsat på venstre øre.
>
> Hvilken dato fandt første lægebehandling sted: 3. maj 2008
> …
> Hvorledes skete ulykkestilfældet (omstændighederne ved ulykkestilfældet bedes beskrevet udførligt, så det klart fremgår, hvordan det gik for sig): Under omgang med lovlig og godkende fyrværkeri (Heksehyl) sidder [klageren] ved siden af en kammerat …, som slår med en hammer på heksehyl, som han holder i hånden. Mod forventning eksploderer heksehylene tæt ved [klagerens] ører."

Til brug for sagens behandling modtog selskabet efterfølgende yderligere oplysninger.

Det fremgår politiets døgnrapport, at klageren, der er født i 1993,og en anden dreng formentlig har slået på heksehyl med en hammer, og at dette har udløst eksplosion.

Af journaludskrift fra Regionshospitalet H. fremgår bl.a.:

> "**Skadedato:** 03.05.2008 16.00
> **Besøgsdato:** 03.05.2008 17.10
> …
> Patienten har i dag været ved at lave en bombe sammen med sin ven. Bomben antænder uønsket, og patienten blev ramt af et bombefragment på højre øreflip. Han har en syngende fornemmelse på højre øre."

Af journaloplysningerne fra speciallæge i øre-, næse- og halssygdomme fremgår bl.a.:

> "08.05.08 Tympanometri
> Audiogram
>
> Kommer pga. lydtraume.
> Legede i lørdags med krudt, tæt på højre øre eksploderede bombe i messing. Et metalstykke gennemborede højre ydre øre, som blev syet på skadestuen. Siden eksplorationen har der været tydeligt nedsat hørelse og betydelig højfrekvent tinnitus på højre øre."

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor sagen blev indbragt for nævnet den 3/12 2008.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det ikke har været berettiget til at afvise forsikringsdækning med henvisning til, at ulykken er forvoldt ved grov uagtsomhed. Påstanden begrundes med, at klageren på grund af sin alder ikke har kendt - eller været bevidst om - konsekvenserne af sin handling.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 19/12 2008 bl.a. anført, at klageren - trods sin alder - burde kende konsekvenserne af at lege med krudt og fremstillet en fyrværkeribombe. Ulykken skyldes således klagerens grove uagtsomhed og er derfor ikke dækningsberettigende.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**2. Udvidet dækning**
> **Ulykkestilfælde**

...
Hvad dækkes ikke
...
g. Ulykkestilfælde, der skyldes sikredes grove uagtsomhed …"

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ved sin handlemåde har bragt sig i en situation, hvor han trods sine blot 14 år måtte indse, at der var en indlysende fare for et begivenhedsforløb som det indtrådte. Nævnet finder, at klageren herved har udvist en uagtsomhed, der må betegnes som grov, og som bevirker, at de skader, der er opstået som følge af eksplosionen, er undtaget fra forsikringsdækning, jf. de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson