819/09

Den 29. april 2009 blev i sag nr. 75.201:

xxxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

PKA+Pension
Forsikringsselskab A/S
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har dækning ved kritisk sygdom i PKA+Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale sum som følge af en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet henviser til, at klagerens sygdom ikke er omfattet af sygdomslisten over visse kritiske sygdomme.

I klagerens skrivelse af 19/9 2008 til selskabet hedder det bl.a.:

> "Den 19. september 2007 blev jeg alvorligt syg og i den forbindelse indlagt på V. Sygehus. Her var jeg indlagt i 10 dage, hvorefter jeg blev overført til O. Universitets Hospital, OUH, hvor jeg var indlagt frem til den 9. januar 2008.
> Jeg blev indlagt med bugspytkirtel betændelse, men flere komplikationer trådte til. Bl.a. gik der koldbrand i min bugspytkirtel hvor der af flere omgange måtte skrabes dødt væv ud. Jeg havde en cyste på bugspytkirtlen hvor der var 800 ml. væske i. Jeg lå i medicinsk koma i 4 dage efter min første operation. Jeg får gentagne gange transplanteret hud fra mine lår op på min mave.
>
> I den periode på OUH gennemgik jeg omkring 20 operationer, hvoraf flere var meget kritiske. Min familie blev samlet af lægerne op til flere gange, hvor de fik beskeden, at situationen var kritisk, og at der ikke var store chancer for at jeg ville overleve.
>
> Under én af de første operationer jeg gennemgår på OUH, bliver der ved en fejl, lavet et hul i min tyndtarm. Dette er medvirkende til bl.a. at mit ophold på hhv. OUH og V. Sygehus, bliver forlænget med ca. 5 måneder, at jeg taber mig ekstremt meget, idet at jeg ikke får den fulde udbytte af min kost og at jeg fortsætter med at tabe mig.

Kort før jeg bliver udskrevet vejer jeg 54 kg. Jeg vejede 85 kg da jeg blev indlagt den 19. september 2007.

Den 1. juli 2008 får jeg den sidste operation på OUH, hvor hullet i min tyndtarm bliver lukket og min bugvæg bliver delvist rekonstrueret.

Den 8. juli 2008 bliver jeg udskrevet fra V. Sygehus. Næsten efter 10 måneders indlæggelse.

At min diagnose, bugspytkirtel betændelse, ikke står på Jeres liste over kritisk sygdom, er jeg bevidst om, men hvor 'uskyldig' denne diagnose kan være for nogen, har den været dybt kritisk og yderst livstruende for mit vedkommende."

Klageren har i klageskema dateret 1/12 2008 til nævnet yderligere anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Blev indlagt d. 20. september 2007 på V. sygehus med betændelse i bugspytkirtelen. Blev overført til O. Uni sygehus omkring d. 29. september 2007 og d. 10. oktober blev jeg opereret første gang da der var gået koldbrand i bugspytkirtelen og blev opereret utallige gange i løbet af de næste 2,5 mdr., og var ved at dø flere gange. De kan stadig ikke give en forklaring på, hvorfor jeg blev syg, da jeg altid har levet sundt med motion, styrketræning og især kost. Dette gjorde at jeg var indlagt i alt 10 mdr.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At PKA anerkender kritisk sygdom i mit tilfælde."

Selskabet har ved skrivelse af 12/12 2008 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"**Begrundelse**
Klager er medlem af Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger og er via dette medlemskab omfattet af en gruppeforsikring i PKA+. Det fremgår af forsikringsbetingelserne (Bilag ..) § 7, stk. 1, at
'Sum ved visse kritiske sygdomme udbetales, såfremt gruppemedlemmet inden sit 65. år får stillet en diagnose inden for de i bilag 1 afgrænsede sygdomsområder... '. Dette betyder, at det alene er de sygdomme, der fremgår af sygdomsoversigten (Bilag 6), der kan berettige til udbetaling. Afgørende for, om en sygdom kan betegnes som 'kritisk' i henhold til forsikringen, er ikke sygdommens alvor, men om den hører til et af de særlige sygdomstilfælde, der er opregnet i forsikringsbetingelserne.

Konklusion
Klager fik i september 2007 stillet diagnosen betændelse i bugspytkirtlen. Denne diagnose er ikke omfattet af sygdomslisten, jf. bilag 6, hvorfor den ikke er dækket af forsikringen. PKA skal derfor fastholde afslaget på udbetaling af sum ved visse kritisk sygdomme."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 7. Udbetaling af sum ved visse kritiske sygdomme**
Stk. 1.
Sum ved visse kritiske sygdomme udbetales, såfremt gruppemedlemmet inden sit 65. år får stillet en diagnose inden for de i bilag 1 afgrænsede sygdomsområder, …"

Nævnet udtaler:
Afgørende for, om en sygdom kan betegnes som ”kritisk” i henhold til forsikringen, er ikke sygdommens alvor, men om den hører til ét af de særlige sygdomstilfælde, der er opregnet i forsikringsbetingelserne.

Da nævnet som ubestridt kan lægge til grund, at klagerens sygdom ikke er angivet som dækningsberettigende i forsikringsbetingelserne, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale forsikringssummen. Dette gælder også, selvom klagerens lidelse ud fra en lægelig vurdering måtte kunne karakteriseres som en kritisk sygdom.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson