825/09

Den 12. august 2009 blev i sag nr. 75.202:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over, at selskabet yder en præmierabat som er afhængig af, at man som forsikringstager er medlem af en forening, samt over selskabets sagsbehandling i forbindelse med klagerens henvendelse vedrørende rabatten.

Af klagerens skrivelse af 1/12 2008 til nævnet fremgår:

> "I min bilforsikringspolice omtales der, at der gives en præmierabat til medlemmer af Ældre Sagen og at 'Codan kan lade rabatten bortfalde fra førstkommende hovedforfaldsdag efter at medlemskabet af Ældre Sagen er ophørt'.
> 'Manglende meddelelse om dit medlemskabs ophør betyder at Codan forbeholder sig ret til at reducere skadeserstatningen i det samme forhold, som er mellem gruppeaftalens præmiebesparelse og normalpræmien'.
>
> Da jeg ikke længere ønskede at være medlem af Ældre Sagen, og da jeg mente at erindre at forbrugerombudsmanden engang havde kendt selektiv rabat for ulovlig, sendte jeg den 2. oktober 2008 Codan en mail under subject: Bilforsikring …5 (bil…)
> Da Codan ikke reagerede herpå, sendte jeg den 21. okt. en rykker (bil..).
>
> Herpå svarede Codan, at de ud fra de foreliggende oplysninger ikke kunne finde mig i deres system! (bil..) Dette på trods af, at min primære henvendelse indeholdt både policenr., navn og adresse!
> Så fik de mit kundenummer den 28. okt. (bil..).
> Derefter har jeg intet hørt.
> Jeg må opfatte Codans afledningsmanøvre og manglende reaktion, her to måneder efter min henvendelse, som udtryk for manglende vilje til, at tage stilling til min indvending."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 9/1 2009 til nævnet anført:

"Ophører et medlemskab af Ældresagen ophæves dermed evt. rabat og andre - fordele ved forsikringspolicens førstkommende hovedforfaldsdato.

Klager bekræfter, at ovenstående forhold fremgår af hans bilforsikringspolice, men klager sætter spørgsmålstegn ved en sammenblanding mellem et medlemskab af en forening og en forsikringspræmies størrelse.

Som udgangspunkt er det frivilligt at benytte sig af en mulig rabat, der kan opnås ved dokumentation af et medlemskab af en forening.

Tilslutter man imidlertid sig som kunde en ordning, der medfører en rabat på forsikringspræmien, er man samtidigt bundet af en mulig konsekvens af et ophørt medlemskab ud fra alm. kontraktsretlige regler.

Således fastholder Codan muligheden for at drage nogle konsekvenser af ophøret af det medlemskab, der har været forudsætningen for en lavere præmiebetaling i forhold til den gældende tarifpræmie."

Nævnet udtaler:

Klageren har opnået en præmierabat under forudsætning af, at han havde et medlemskab af Ældre Sagen. Da denne forudsætning er bortfaldet, er selskabet som anført i forsikringsaftalen berettiget til at forhøje præmien fra førstkommende hovedforfaldsdag. Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

Som følger heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson