828/09

Den 5. oktober 2009 blev i sag nr. 75.250:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Lærernes Pension, Forsikrings-
aktieselskab
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i Lærernes Pension, Forsikringsaktieselskab, klager over, at selskabet i perioden 1/7 2007 til 31/7 2008 alene har anset hendes erhvervsevne for nedsat med 1/2.

Selskabet henviser til, at klageren fik bækkenløsning i forbindelse med en graviditet i 2006, og at hendes erhvervsevne frem til 30/6 2007, men ikke efter dette tidspunkt, var nedsat med 2/3 som følge heraf.

Det fremgår af sagen, at klageren i 2006 fik bækkenløsning som følge af en graviditet. Klageren anmeldte den 7/9 2007 til selskabet, at hun var ude af stand til at arbejde som følge af bækkenløsningen. Klagerens læge anførte i lægeattest af 10/9 2007:

"

3 a) Hvilke sygdomme/symptomer har patienten, eller hvilken skade er sket? (Diagnose anføres både på dansk og latin)	Dansk: Bækkenløsning Latin: Symfysiolysis
Hvad oplyser patienten om: b) hvornår sygdommen eller skaden opstod? c) hvornår der blev ydet lægehjælp første gang?	Dato: Ultimo september 06 Dato: 4.1.07
… **8** Mener patienten at kunne	NEJ JA Hvis JA:
a) deltage i sit hidtidige arbejde?	☐ ☒ Fra hvornår? 1.2.2008 ☒ På fuld tid ☐ På deltid: Dog usikkert

2. 75.250

"

Selskabet anførte som følge heraf i skrivelse af 2/11 2007 til klageren:

"Vi har nu behandlet din ansøgning og vurderet, at du kan tilkendes midlertidig fuld invalidepension fra den 28. december 2006, hvor du har været sygemeldt i tre måneder, til den 1. juli 2007. Fra den 1. juli 2007 kan du tilkendes midlertidig halv invalidepension.

Baggrund for vurderingen
Vurderingen er foretaget på baggrund af lægeattesten fra din læge, oplysninger fra dig og speciallæge i fysiurgi/reumatologi - L.H.

Vi vurderer, at din erhvervsevne er midlertidig nedsat med mindst to tredjedele fra første sygedag den 28. september 2006 og frem til den 1. juli 2007. Vi vurderer, at din erhvervsevne er midlertidig nedsat med mindst halvdelen, men ikke med to tredjedele, fra den 1. juli 2007."

Klagerens fysioterapeut anførte i skrivelse af 17/6 2008:

"**Henvisningsårsag:**
bækkenløsning seqv.(19-02-2007)

Status
Patienten er nået langt. Hun er blevet meget mere fri i sin gangfunktion. Patienten har dog stadigvæk tilbagefald og bliver korrigeret for sine gamle fejlstillinger. Patienten er meget kropsbevidst .Patienten er ikke klar til at tage tilbage til arbejdsmarked på fuld kraft. Risikoen for tilbagefald vurderes at være alt for stor, og så kan vi starte helt forfra. Det ideale ville være at hun kunne starte med en flekstid hvor hun selv kunne bestemme arbejdstiden og gradvis udvide den.

Forslag til henvisende læge:
Starte med mobilisering, manipulering og bløddelsbehandling. Efterhånden flere øvelser, stabiliserende og styrkende.

Fysioterapeutisk diagnose/vigtigste undersøgelsesfund:
subjectiv: Patienten har fået at vide at hun skulle holde sig i ro med sin bækkenløsning og har været immobil i hele graviditetsperiode. Patienten har mange smerter i rygbækken og u.e. Klager også over smerte i skulder og nakkeregion. Patienten halter.
Objectiv: Patienten har en dårlig gangfunktion og ser ud som hun er fikseret i hele columna. Smerte betonet holdning og ansigtsudtryk
SI venstre er fikseret, symphysen står ned i ve. side. L5 ERS L.Facetlåsninger over hele columna! Sacro-tuberale lig meget spændt i venstre side. M.tensor fascia feta spændt i hø. side.
Gluteal.muskulatur og rhomboideus spændt især i ve. side. Ryg og nakkemuskulatur meget spændt Bevægningsindskrænkning i hel columna."

Af CT-scanning af 23/6 2008 fremgår:

"Der er ingen patologiske lymfeknuder retrokruralt eller retroperitonealt. Den medskannede del af skelettet giver indtryk af en let skoliotiskcolumna lumbalis, men ellers normale ossøse forhold."

Af generel lægeattest af 25/8 2008 fremgår:

> "aktuelle
> 2007: G. Planlagt sektio pga. bækkenløsning.
> Bækkenløsning i 1. semester af graviditet. Måtte ligge det meste af graviditeten (5 mdr) og 6 mdr efter fødslen. Siden lumbal/bækken dysfunktion med konstante bækkensmerter, der forværres ved gang og bevægelse. Har været behandlet hos rheumatolog L.H., R. med manipulation og akupunktur uden væsentlig bedring, har prøvet fysioterapi, kiropraktor med samme resultat. Har prøvet forskellig typer smertestillende, der heller ikke har hjulpet. Bruger dog indimellem Todolac PN. Senest startet hos rheumatolog E.N., se vedlagte epikrise. Har også genoptaget fysioterapi og de seneste 3-4 mdr har det gået fremad. Der er aftalt kontrol.
> Socialt. Skolelærer. opstartet på halv tid efter sommerferien
> …
> 6. Prognose
> Her medtages såvel de helbredsmæssige udsigter som den forventede udvikling i patientens funktionsduelighed.
> Er klart i bedring, men det må forventes at der er behov for skånehensyn/deltidssygemelding i længere tid fremover. Formentlig måneder
> Det forventes at pt. bliver fuld arbejdsfør."

Videncenter for Helbred og Forsikring anførte i medicinsk vurdering af 3/10 2008:

> "**Medicinsk vurdering af erhvervsevnen**
> Den lægelige komité i Helbred & Forsikring har set på A.S.'s helbredsforhold og vurderer på de foreliggende oplysninger, at erhvervsevnen har været nedsat med halvdelen for perioden fra 1. juli til 30. november 2008.
>
> Baggrunden for vurderingen er oplysningen om at A.S. fik bækkenløsning i forbindelse med graviditet i 2006. Forsikrede fødte i marts 2007. Det fremgår af reumatologisk undersøgelse i maj 2007, at bækkenet er ved at være stabilt og i juli 2007 skriver reumatolog at tilstanden er bedre."

Klagerens egen læge anførte i skrivelse af 19/5 2009:

> "I forbindelse med behandling af ovenstående patients forsikringssag skal følgende uddybes.
>
> Undertegnede blev af Lærernes Pension bedt om at fremsende kopi af journalnotater for perioden 010707 til 31/07/08.
>
> I perioden 01/07/07 til 31/07/08 var patienten sygemeldt fuld tid. Dels af patientens tidligere læge og dels fra 26/12/07og frem, af undertegnede. Hvis patienten havde været i stand til at klare dele af sit arbejde, var patienten blevet deltidssygemeldt. Fuldtidssygemelding betyder at patienten ikke var istand til at klare deltidsarbejde."

Klageren har ved skrivelse af 30/11 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at hendes erhvervsevne var nedsat med mindst 2/3 fra den 1/7 2007 til den 31/7 2008. Klageren har til støtte herfor anført:

"Jeg har fra 28.9.06 til 31.07.08 været 100% uarbejdsdygtig, da jeg har haft (og stadig lider under) en meget kraftig bækkenløsning. Indtil 1. oktober 1007 har jeg været sengeliggende døgnet rundt. Fra 1.10.07 til 31.07.08 har der været en langsom fremgang, dvs. at jeg i denne periode kunne begynde at gå, stå og sidde i kortere perioder af gangen. Indtil d. 31.7.08 har jeg været fuldtidssygemeldt og fuld uarbejdsdygtig, men det vil lærernes pension ikke anerkende. Lærernes pension har ikke ville tage kontakt til min læge på trods af at det er ham der har sygemeldt mig. Desuden har de negligeret alle de andre rapporter vi selv har sendt ind og betalt for."

Selskabet har ved skrivelse af 22/4 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Afgørende for sagen er således en vurdering af klagers erhvervsevne fra 1. juli 2007 til 31. juli 2008. Når vi foretager en selvstændig vurdering af, om erhvervsevnen skønnes nedsat med mindst to tredjedele eller halvdelen af den fulde erhvervsevne, tager vi udgangspunkt i oplysninger om medlemmets helbredstilstand og behandlingsforløb.

Som det fremgår af sagsfremstillingen, vurderede vi i efteråret 2007, at klagers erhvervsevnenedsættelse fortsat var 50 % fra den 1. juli 2007. Vi vurderede dog, at erhvervsevnen fra den 1. juli 2007 ikke længere var fuldt nedsat, idet vi blandt andet lagde vægt på reumatolog L.H.'s vurdering af, at klagers tilstand var blevet bedre (bilag …).

Denne vurdering blev bekræftet af den lægelige komité i Helbred & Forsikring (bilag …) med følgende begrundelse: 'Baggrunden for vurderingen er oplysningen om at A.S. fik bækkenløsning i forbindelse med graviditet i 2006. Forsikrede fødte i marts 2007. Det fremgår af reumatologisk undersøgelse i maj 2007, at bækkenet er ved at være stabilt og i juli 2007 skriver reumatolog at tilstanden er bedre.'

For at imødekomme klagers ønske om at inddrage yderligere oplysninger fra egen læge, rekvirerede vi oplysninger hos de to praktiserende læger, som hun havde konsulteret i den omtvistede periode.

Læge L.V. oplyser (Bilag …), at hun kun har set klager en gang, den 17. juli 2007, i perioden fra 1. juli 2007 til 31. juli 2008, hvor medlemmet oplyste, at hun fortsat var meget belastet af bækkensmerter og havde haft svære bækkenløsningssmerter gennem graviditet og også efter fødsel. Lægen sygemeldte på baggrund af disse oplysninger klager i 3 måneder.

Læge R.F. har indsendt journaloplysninger for perioden 28. september 2007 til 5. august 2008 i stedet for at fremkomme med en egentlig udtalelse. I journalen indgår undersøgelsesresultater ved speciallæge E.N. 23. juni 2008, hvor der via røntgen den 23. juni 2008 er konstateret normale forhold i bækkenområdet, men med en let sidekrumning af lænderyggen.

Gynækolog K.H. undersøger ifølge journalen klager den 7. april 2008, hvor der er oplyst tilbagevendende problemer med blærebetændelse, men ellers normale forhold.
Det er vores vurdering, at der ved indhentelsen af supplerende oplysninger fra egne læger ikke er kommet nye oplysninger til sagen, der kan begrunde, at klagers erhvervsevne er nedsat med mere end halvdelen, idet de af egen læge oplyste helbredsforhold ikke er graverende lidelser, der kan begrunde en fuldtidssygemelding.

På den baggrund fastholder vi vores tidligere vurdering af klagers erhvervsevne i perioden 1. juli 2007. til 31. juli 2008.

Konklusion
På baggrund af ovenstående er det som anført fortsat vores vurdering, at klagers erhvervsevne fra den 1. juli 2007 til 31. juli 2008 alene var nedsat med halvdelen, men ikke længere nedsat med 2/3."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 1. Definition af invaliditet/erhvervsevnetab**
Ret til fuld invalidepension og/eller fuld præmiefritagelse ved invaliditet indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.
Stk. 2. Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, er forsikrede berettiget til halv invalidepension og/eller halv præmiefritagelse ved invaliditet. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med præmiebetaling eller omskrives til præmiefri forsikring, jævnfør 'Betingelser vedrørende præmiebetalingen', § 3, og for denne del gælder reglerne i stk. 1.

Stk. 3. Halv invalidepension og/eller halv præmiefritagelse ved invaliditet kan kun ydes på forsikringer, der har denne dækning angivet i forsikringsaftalen. Halv invalidepension medfører ikke ret til udbetaling af børnepension."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder den medicinske vurdering fra Videncenter for Helbred og Forsikring, finder nævnet, at klagerens erhvervsevne ikke er nedsat med 2/3 efter den 1/7 2007. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand