823/09

Den 17. juni 2009 blev i sag nr. 75.257:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sin arbejdsgiver har en pensionsforsikring med dækning for visse kritiske sygdomme, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde dækning i forbindelse med en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen med henvisning til, at klagerens traume ikke opfylder betingelserne for hjerneblødning eller blodprop i hjernen (apoplek-si).

Det fremgår af sagen, at klageren den 4/5 2007 på cykel blev påkørt af en langsomt kø-rende bil, hvorved hun faldt og slog hovedet og højre skulder. Hun var i forbindelse med ulykken kortvarigt bevidstløs. Der var blødning fra højre øre, og scanning viste bl.a. et hæmatom ved højre øre. Af sygehusets journal fremgår, at diagnosen var: haemorrha-gia epiduralis traumatica. Om traumet var i øvrigt anført:

> "Akut indlagt den 4. maj 2007, som cyklist blevet påkørt af langsomt kørende bil. Faldet og pådraget sig højresidigt epiduralt hæmatom og venstresidig temporal kontusion. Overflyttet fra E. Sygehus som multitraume, ved ankomst haft Glascom coma scale på 14-15. Ved rtg. af thorax påvist en højresidig, let disloceret, distal klavikelfraktur.
>
> Pt. blev indl. til observation på vores neurokirurgisk afd., neurointensiv.
>
> Udvikler i efterforløbet diskret antero- samt retrograd amnesi. Let hovedpine og kvalme, og efter observation i 2 døgn flyttes pt. tilbage til E. Sygehus, Neurologisk afdeling.
> Blev overflyttet stabil, let hovedpine og let kvalme."

Efter indhentelse af det lægelige materiale afviste selskabet at yde forsikringsdækning for kritisk sygdom, idet diagnosen ikke opfyldte kriterierne for diagnosen for hjerneblødning i forsikringsbetingelserne.

Klageren var uforstående over for selskabets afvisning, idet et andet selskab har udbetalt sum ved kritisk sygdom. Klagerens læge har efterfølgende ved skrivelse af 7/11 2007 til selskabet bl.a. anført:

> "Jeg kan ved gennemgang af forsikringsbetingelserne (Bilag ..) se, at der kræves et intracerebralt hæmatom, hvorimod C.H. har fået påvist et intra-kranielt (epiduralt hæmatom x 2).
> Ved gennemgang af papirerne fra O. Universitetshospitals, samt epikrise fra … Sygehus, E., vedlagt som bilag .., sammen med CT-skanning (bilag 6) (skal straks beklage den dårlige fotokopikvalitet) hæfter jeg mig ved, at der er beskrevet venstresidig temporallapskontusion (mine fremhævninger).
> På den baggrund har jeg telefonisk rettet henvendelse til Jer og er blevet anbefalet at skrive hvorfor jeg nu retter skriftlig henvendelse til fortolkningen af ordet 'intracerebralt'.
> Jeg har til patienten forklaret, at I skelner skarpt mellem intra-cranielt, hvortil epiduralt hæmatom hører, og så det intercerebrale hæmatom, som ikke omfatter epiduralt hæmatom."

Af skrivelse af 1/10 2007 til andet selskab fremgik bl.a., at en kontrolskanning den 29/6 2007 viste normale forhold i de 2 cerebrale hemisfærer. Ingen infarkter, blødning eller tumores.

Over for nævnet har klagerens advokat indsendt klage den 12/12 2008 med påstand om udbetaling af sum ved kritisk sygdom.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 7/1 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Det fremgik af journalerne, at forsikrede på cykel var blevet påkørt af en bil og havde pådraget sig et kranietraume. Diagnosen lød på traumatisk epiduralt hæmatom.
>
> Denne diagnose er ikke omfattet af forsikringsbetingelserne, og det meddelte vi C.H. i brev af 13. juli 2007 (bilag ..). Forsikrede klagede over afgørelsen og sendte en udtalelse fra sin egen læge J.T. af 7. november 2007 (bilag ..), som imidlertid ikke gav anledning til at ændre vores afgørelse.
> …
> Topdanmark har udbetalt kritisk sygdom, men det giver i sig selv ikke ret til udbetaling fra Nordea Liv & Pension. Vi har desuden kunnet konstatere, at forsikringsbetingelserne omkring hjerneblødning eller blodprop i hjernen er forskelligt defineret i Topdanmark og Nordea Liv & Pension.

Vi fastholder, at forsikrede ikke er berettiget til udbetaling af forsikringssummen, da diagnosen ikke er omfattet af forsikringsbetingelserne i Nordea Liv & Pension."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvad er kritisk sygdom?**
…
E Hjerneblødning eller blodprop i hjernen (apopleksi)
En læsion af hjernen, som medfører objektive neurologiske udfaldssymptomer af mere end 24 timers varighed, som følge af et infarkt forårsaget af emboli eller trombose, af en subaraknoidalblødning eller af et intracerebralt hæmatom. Der skal foreligge hjernescanning (CT/MR) med fund svarende til ovennævnte lidelser.

Krav: Diagnosen skal være stillet på en neuromedicinsk eller neurokirurgisk afdeling eller bekræftet af speciallæge i neuromedicin."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at kunne lægge til grund, at det epidurale hæmatom (kranietraumet), som klageren pådrog sig ved påkørslen, ikke er en diagnose, der opfylder kriterierne i forsikringsbetingelserne for dækning ved hjerneblødning.

Nævnet kan på dette grundlag ikke kritisere, at selskabet har afvist udbetaling af sum ved kritisk sygdom som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson