826/09

Den 7. september 2009 blev i sag nr. 75.319:

xxxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for den forsikrede bil, som ifølge anmeldelsen er blevet stjålet og efterfølgende fundet udbrændt.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Den forsikrede bil er en VW Golf 1.9 TDI, årgang 2006.

Selskabet har i skrivelse af 16/1 2009 til nævnet redegjort for sagens faktiske omstændigheder og sin stillingtagen således:

> "Klager har pr. telefon den 17. november 2008 anmeldt sin bil stjålet fra F.vej … og klager oplyser, at politiet har fundet bilen total udbrændt.
>
> Skriftlig anmeldelse er modtaget fra klager den 22. november 2008 og her fremgår det, at bilen var parkeret på F.vej … og bilen var sidste set den 15. november 2008 kl. ca. 17. Klager opdager tyveriet den 16. november 2008 ca. kl. 08.00.
>
> Selskabets skadeinspektør undersøgte bilen den 19. november 2008 på brandstedet ...
>
> Brandstedet der er liggende i skoven og for at komme til brandstedet, skal man ind ad en asfalteret skovsti/skovvej i østgående retning og for at komme ind ad skovvejen, skal man passere en bom, der normalt er nede, men ikke låst.

> Ved undersøgelse af bilen var der ingen synlige skader, men dæk og fælge var fjernet.
>
> I kabinen under det sted, hvor rattet normalt ville have siddet sås ratstammen. Den lå smeltet fast til nogle andre genstande, men den kunne vristes løs. På selve indmaden fra ratstammen sås ingen synlige spor efter voldeligt opbrud og selve ratlåsen var ligeledes intakt.
>
> Ifølge importøren af VW er biler monteret med startspærre og ved test af nøglerne er begge nøgler forsynet med transponer og krypteret kode.
>
> Selskabet har afvist, at betale erstatning overfor klager, da undersøgelser viser, at bilen alene kan være kørt ved brug af rette nøgle, idet bilen er forsynet med en effektiv startspærre.
>
> Selskabet ligger vægt på, at bilen er forsynet med en effektiv startspærre og der er ikke tegn på opbrud af bilens dørlåse eller ratlås, hvorfor selskabet anser det for usandsynligt, at køretøjet er stjålet og at tyvenes formål var at brænde bilen af.
>
> Selskabet finder ikke det er bevist, at bilen er stjålet under de omstændigheder som klager har anmeldt til selskabet."

Klageren er utilfreds med afgørelsen og har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det er forpligtet til at yde forsikringsdækning.

Nævnet har fået forelagt det i sagen vedlagte foto af den udbrændte bil.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende.

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at klageren ikke har godtgjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen