823/09

Den 17. juni 2009 blev i sag nr. 75.337:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den kompensation for ødelagte feriedage, som selskabet har udbetalt i forbindelse med anmeldt sygdom under et ferieophold i Polen.

Selskabet har udbetalt 2.275,39 kr. til klageren. Selskabet har afvist hendes krav om yderligere kompensation med henvisning til, at det allerede udbetalte beløb er opgjort i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 23/12 2008, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Jeg var på sommerferie med to børn i Polen fra den 06.07.2008 til den 03.08.2008. Min datter W.K. … hun blev syg fra den 08.07.2008 til den 17.07.2008. Hun blev undersøgt af en speciallæge og han har stillet en diagnose - (lungebetændelse og atopisk hudbetændelse). Lægen har skrevet lægeerklæringen med diagnosen, at hun skal blive indenfor under sygeperioden dvs. i 10 dage. Han har også skrevet medicin på recepten som hun skal tage den under sygeperioden.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Vores udgifter for hele sommerferieperioden i Polen, både for logi, kost og transport var ca. 21.357 DKK. Topforsikring har udbetalt til mig for ødelagt ferie kun 2.275,39 DKK. Jeg vil understrege, at kun vores ophold under min datters sygeperiode dvs. i 10 dage, som jeg har beregnet i skadeanmeldelse til Topdanmark fra den 02.09.2008 var på 8.992 DKK.

Derfor vil jeg gerne, at Topdanmark udbetaler til mig for ødelagte ferie det skyldige beløb på 6.234 DKK."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 19/1 2009 til nævnet anført:

"**Vi har modtaget følgende som grundlag for beregningen af kompensation**
Vi modtog den 4. september 2008 anmeldelse og dokumentation for udgifter i forbindelse med døtrenes sygdom og tilskadekomst under ferien i Polen.

Der er ikke uenighed om de perioder, der er udbetalt kompensation for, men derimod for en udokumenteret udgift på 12.750 kr., der skulle dække kost og logi. Den udgift var i øvrigt ikke oplyst ved den oprindelige anmeldelse, men først efter der var udbetalt kompensation.

I henhold til forsikringsvilkårenes punkt 16 D, dækker forsikringen kompensation for ødelagte feriedage, med rejsens pris per dag. I henhold til ordforklaringen er rejsens pris per dag, den samlede udgift for rejsen divideret med antal deltagere på rejsen og herefter divideret med antal rejsedage (inkl. ud- og hjem rejsedage). Udgifter er det der er betalt til transport, ophold og andre turistmæssige udgifter, som ikke kan betales tilbage.

Da det ikke er sandsynliggjort, at der er betalt 12.750 kr. for opholdet i perioden 19. juli til 3. august 2008, har vi desværre ikke mulighed for at medtage beløbet i opgørelsen.

Det skal samtidig bemærkes, at der i henhold til vilkårene ikke dækkes udgifter til kost. Dog vil der være tilfælde, hvor kost er en del af rejsens pris, fordi den købte rejse er med fx halvpension, og i disse tilfælde erstattes kost som en del af rejsens pris.

Der er ikke kommet nye oplysninger til sagen og vi må derfor fastholde, at vi desværre ikke har mulighed for at betale yderligere kompensation for ødelagte feriedage.

Skulle det vise sig, at der kan fremskaffes dokumentation for, betaling af leje af ferieboligen i perioden x-x, vil vi naturligvis gerne se på sagen igen. Dokumentationen kunne fx være en bankoverførsel."

Hertil har klageren i skrivelse af 4/2 2009 til nævnet bemærket:

"I sammenhæng med jeres brev fra den 23. januar 2009 vor ref. … sender jeg et brev med regningerne til jer som Topdanmark Forsikring skylder mig.

1. For kost og logi	- 1.766,- PLN =	3.890,- DKK
2. For klima	- 44,80 PLN =	97,- DKK
3. For transport fra Danmark til Polen	- 1.050,- PLN =	2.310,- DKK
4. For transport fra Polen til Danmark	- 1.050,- PLN =	2.310,- DKK
Sammen:	3.910,80 PLN =	8.607,- DKK

Alle originale kvitteringer vedrørende denne sag har Topdanmark Forsikring A/S …

Topdanmark har sendt til mig den 13.10.2008 på min bankkonto kun 2.275,39 DKK som rekompensation for ødelagte ferie i Polen

Forskellen mellem regningerne og betalingen ser sådan her ud:

8.607,-	DKK
- 2.275,39	DKK
6.332,-	DKK

Topdanmark Forsikring A/S har ikke betalt 6.332,- DKK. Derfor beder jeg om, at Topdanmark Forsikring A/S udbetaler mig dette beløb."

Efterfølgende har selskabet i skrivelse af 13/2 2009 til nævnet anført:

"**Vores svar til brevet fra B.K.**
B.K. skriver nu til Ankenævnet, at rejsens pris er 8.607 kr., og at Topdanmark har udbetalt hende 2.275,39 kr. i erstatning, hvorfor hun ønsker de resterende 6.332 kr. udbetalt.

Forsikringen dækker ikke erstatningsrejse, men derimod kompensation for ødelagte feriedage, jf. vilkårenes punkt 16. Da vi allerede har beregnet kompensationen, på grundlag af de regninger, som B.K. nu sender til Ankenævnet, må vi fastholde, at vi ikke kan betale yderligere kompensation.

Kompensationen for ødelagte feriedage er tidligere beregnet således:

Leje af hytte	3.890,00 kr.
Klimaanlæg	97,00 kr.
Færgeudgift 2 x 2.310,00	4.620,00 kr.
Rejsens pris i alt	8.607,00 kr.

Udrejsedagen er den 6. juli 2008 og hjemrejsedatoen er den 3. august 2008, det vil sige 29 dage. Rejsens pris per dag per person udgør således (8.607,00/29 dage/3 personer) 98,93 kr.

Den ene af B.K.s døtre har været syg i perioden fra den 8. til og med den 10. juli 2008 og den anden fra den 8. til og med den 17. juli 2008.

Der er således betalt kompensation til:

3 personer fra 8. - 10. juli 2008	890,37 kr.
2 personer fra 11. - 17. juli 2008	1.385,02 kr.
Kompensation (udbetalt 9. oktober 2008)	2.275,39 kr.

Vi afventer herefter Ankenævnet afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**16 Hvis du får ødelagt nogle feriedage**
…
B Hvis du bliver syg uden at komme på hospitalet
1. Forsikringen dækker, hvis dine feriedage bliver ødelagte, fordi du bliver akut syg eller kommer til skade, men ikke bliver indlagt på hospitalet eller transporteret hjem. Det er en betingelse, at sygdommen eller skaden fører til, at din bevægelsesfrihed bliver begrænset så væsentligt, at du er tvunget til at opholde dig indenfor, og at det understøttes af lægens diagnose.
2. Vi betaler kompensation til enten
   a. dig
   b. dig og en person fra din husstand, som er med på rejsen, eller
   c. dig og en rejseledsager.

…

D Hvad dækker forsikringen?

1. Forsikringen betaler kompensation for de ødelagte feriedage med rejsens pris pr. dag*. Kompensationen begynder fra den dag, hvor du
   a. første gang var hos lægen
   b. blev indlagt på hospitalet
   c. blev transporteret hjem eller
   d. rejste hjem, fordi du blev kaldt hjem.

…

Ordliste

…

Rejsens pris pr. dag er den samlede udgift for rejsen divideret med antal deltagere på rejsen og herefter divideret med antal rejsedage (inkl. ud- og hjemrejsedage). Udgifter er det, der er betalt til transport, ophold og andre turistmæssige udgifter, som ikke kan betales tilbage - uanset hvem der har betalt."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet, at den kompensation, der er udbetalt til klageren for ødelagte feriedage, er opgjort i overensstemmelse med de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere kompensation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson