821/09

Den 27. maj 2009 blev i sag nr. 75.338:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

Gartnernes Forsikring GS
Struergade 24
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft familieforsikring i Gartnernes Forsikring GS, klager over selskabets afvisning af at tilbagebetale fem års forsikringspræmie.

Klageren kræver præmien tilbagebetalt, idet han i den omhandlede periode har været dobbeltforsikret.

Selskabet har afvist tilbagebetalingskravet med henvisning til, at selskabet siden forsikringens etablering har handlet korrekt og helt i overensstemmelse med den aftale, der er indgået med klageren.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 29/12 2008, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Til trods for skiftende forsikringsselskaber, har jeg gennem de sidste 5 år betalt indbo forsikring gennem de andre forsikringsselskaber for samme periode. Dvs. der har været tale om dobbeltbetaling. Problemet som jeg ser det ligger i at K.M. skiftede fra Gartnernes forsikringsselskab til Alka og i din forbindelse blev jeg tilrådet at flytte med. Min indboforsikring bliver af uopklarede årsager ikke opsagt korrekt ved Gartnernes Forsikringsselskab og indgår derfor stadig årligt på min PBS. Jeg har kontaktet Gartnernes forsikringsselskab både telefonisk og skriftligt uden succes. Da jeg kontaktede dem skriftligt, var det igennem deres hjemmeside og har derfor desværre ikke nogen kopi af heraf jeg ville kunne vedlægge som bilag.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …

Kompensation i form af tilbagebetaling for de sidste 5 år, for min indboforsikring, svarende til 3.191 kr."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 19/1 2009 til nævnet anført:

"Sagsforløb:

19.12.2002 Modtaget begæring via vores forsikringsformidler K.M. (bilag ..) fra N.O. [klageren]om nytegning af bl.a. familieforsikring med ikrafttrædelsesdato 01.11.2003 inkl. opsigelsesfuldmagt til at opsige bl.a. N.s bestående indboforsikring …99 hos Forsikringsselskabet Nordeuropa (bilag ..).

24.01.2003 EDI opsigelse afsendt til Nordeuropa Forsikring - opsigelse af indboforsikring 3004-9841999 (bilag ..).

24.01.2003 Modtaget afvisning (bilag ..) af opsigelse fra Nordeuropa Forsikring - forsikringen …99 er allerede *' Udgået af anden årsag.'*
Der er således ikke en bestående indboforsikring at opsige i Nordeuropa Forsikring og forsikringen er ikke opsagt og overflyttet til et andet forsikringsselskab, idet afvisningsårsagen i givet fald så skulle have været *'Allerede opsagt af selskab'.*

20.10.2003 Police (bilag ..) + præmieopkrævning f.t. 01.11.2003 - 30.10.2004 fremsendes til N.O. Forsikringen bliver tilmeldt PBS og præmien betales rettidigt.

18.10.2004 Præmieopkrævning f.t. 01.11.2004 - 30.10.2005 fremsendes til N.O. Forsikringen er tilmeldt PBS og præmien betales rettidigt.

18.10.2005 Præmieopkrævning f.t. 01.11.2005 - 30.10.2006 fremsendes til N.O. Forsikringen er tilmeldt PBS og præmien betales rettidigt.

17.10.2006 Præmieopkrævning f.t. 01.11.2006 - 30.10.2007 fremsendes til N.O. Forsikringen er tilmeldt PBS og præmien betales rettidigt.

17.10.2007 Præmieopkrævning f.t. 01.11.2007 - 30.10.2008 fremsendes til N.O. Forsikringen er tilmeldt PBS og præmien betales rettidigt.

17.10.2008 Præmieopkrævning f.t. 01.11.2008 - 30.10.2009 fremsendes til N.O.

04.11.2008 N.O. ringer til selskabets hovedkontor og meddeler os, at han har en i kraftværende familieforsikring hos Topdanmark Forsikring, og at de har glemt at opsige forsikringen hos os. Vi aftaler med N., at han skal få sin assurandør/kontakt i Topdanmark til at ringe til os, så vi kan finde en løsning og få sagen ordnet.

06.11.2008 N.O. ringer og meddeler os, at det ikke var i Topdanmark, men i Lærerstandens Brandforsikring han havde en familieforsikring. N. spørger, hvor hurtigt han kan opsige familieforsikringen hos Gartnernes Forsikring.

På trods af, at forsikringen først kan opsiges til den 01.01.2009 (forsikringen kan normalt opsiges til den 1. i en måned med mindst 30 dages varsel) og fordi kunden oplyser, at han formentlig har en bestående familieforsikring i kraft på samme tid i Lærerstandens Brandforsikring, accepterer vi at slette forsikringen med tilbagevirkende kraft pr. hovedforfald den 01.11.2008 mod at vi

modtager en skriftlig opsigelse fra N. Det afvises samtidig, at vi kan slette forsikringen tidligere end 01.11.2008.

06.11.2008 Opsigelsen modtages pr. mail (bilag ..), og forsikringen slettes pr. 01.11.2008 - den fremsendte opkrævning f.t. 01.11.2008 - 30.10.2009 annulleres.

Forsikringsforholdet er herefter bragt til ophør.

Konklusion:
På baggrund af ovenstående forløb kan Gartnernes Forsikring ikke anerkende kravet om tilbagebetaling af forsikringspræmie tilbage til forsikringens ikrafttrædelsesdato den 1.11. 2003, idet vi under hele forsikringsforholdet har handlet korrekt og helt i overensstemmelse med den aftale, der er indgået med N.O. jf. bilag...

Selskabet finder derfor, at vi ikke kan lægges til last, at N.O. tilsyneladende har etableret flere (?) familieforsikringer i andre forsikringsselskaber imens han samtidig har været forsikret hos Gartnernes Forsikring - dels uden at lade os det vide og dels uden at gøre de andre selskaber opmærksom på den allerede etablerede forsikring hos os.

N.O.s indledende bemærkninger om, at fejlen skyldes forsikringsformidler K.M. skifte fra Gartnernes Forsikring til Alka står vi helt uforstående overfor, idet vi kan oplyse, at K.M. - dengang som nu - er tilknyttet Gartnernes Forsikring som forsikringsformidler.

Vi fastholder således vores aftale med N.O. om, at forsikringen er noteret til ophør pr. 01.11.2008."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet har accepteret at slette forsikringen med tilbagevirkende kraft fra hovedforfaldsdatoen 1/11 2008.

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet at måtte lægge til grund, at det skyldes klagerens forhold, at der har foreligget dobbeltforsikring siden den omhandlede forsikrings tegning. Henset hertil kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at tilbagebetale præmie som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson