821/09

Den 27. maj 2009 blev i sag nr. 75.347:

xxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt ansvarsskade.

Klageren har i klageskemaet bl.a. anført:

> "Min påstand er, at modparten har fået lavet en skade på høje bagdør, som min bildør ikke kan have lavet, da begge biler holder stille i hver sin p-bås. Der er ikke overensstemmelse mellem min og modpartens skadesanmeldelse. H. fordør. H. bagdør.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Jeg mener Top-Danmark begår en fejl ved ikke at bemærke forskellen på de 2 skadesanmeldelser, og tage sagen op med modparten."

Ved skrivelse af 21/1 2009 har selskabet hertil anført:

> "Klager har anmeldt, at føreren af hans bil og modparten begge havde parkeret uden foran en Rema 1000 forretning. Da føreren stiger ud af klagers bil, river i et kraftigt vindstød døren ud af hånden på ham, hvorved døren ryger op i modpartens bils højre fordør.
>
> Der er således ikke uenighed mellem parterne om, at uheldet har fundet sted, eller om, at klagers bildør har ramt modpartens bil. Klager er imidlertid ikke tilfreds med opgørelsen af skaden på modpartens bil.
>
> Modparten er forsikret i Nykredit og modpartens bil er opgjort af en taksator og vi har i henhold til sædvanlig praksis afregnet erstatning til modpartens selskab med 4965,76 kr. på baggrund af taksatorrapporten, idet vi ikke finder anledning til at tro, at taksator har godkendt andre skader end dem, der efter taksators mening hidrører fra uheldet.

Klager har tegnet en forsikring med fast præmie, men med en selvrisiko på 3099 kr. som er opkrævet i forbindelse med skaden."

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

"Jeg parkerer bilen på parkeringspladsen ved Rema 1000. En bil parkerer på min venstre side. Da jeg står ud af bilen river et kraftigt vindstød døren ud af mine hænder. Døren rammer den parkerede bil's højre forsidedør."

Af selskabets skrivelse til klageren af 16/6 2008 fremgår bl.a.:

"Modparten har anmeldt skaden pr. telefon og har oplyst, at du/en passager mistede grebet i døren, hvorved den ramte modpartens bil i højre bagdør."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det som ubestridt kan lægges til grund, at fordøren på klagerens bil blæste ind i modpartens bil.

Det indklagede selskab hæfter i henhold til færdselslovens § 108 umiddelbart i forhold til skadelidte og dennes forsikringsselskab. Herefter, og da nævnet efter det oplyste ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt anden skade end den, der efter taksatorens vurdering hidrørte fra uheldet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af den af taksatoren foretagne taksering.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson