828/09

Den 5. oktober 2009 blev i sag nr. 75.356:

xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Württembergische und
Badische Versicherungs-
Aktiengesellschaft
v/Yacht-Pool International
Hejlsmindebakken 9
6094 Hejls

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er en dykkerklub, har lystfartøjsforsikring i Württembergische und Badische Versicherungs-Aktiengesellschaft v/Yacht-Pool International, og klager ved sin formand over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med tyveri af et lystfartøj.

Det fremgår af sagen, at klageren pr. 15/3 2000 tegnede lystfartøjsforsikring i selskabet. Af policen fremgår:

"KASKOFORSIKRING:

Forsikringssummer:	Fartøj incl. alle fast indbyggede dele	kr.	160000,00
	Udrustning	kr.	40000,00
	Udenbordsmotor	kr.	150000,00
	Jolle med/uden motor	kr.	0,00
	Personlige effekter	kr.	0,00
	Trailer jfr. forsikringsbegæring	kr.	0,00
	Samlet kaskoforsikringssum	kr.	350000,00

"

2. 75.356

Klagerens lystfartøj blev stjålet den 14/7 2008. Som følge heraf udarbejdede skibsingeniør C.L. en tyverirapport. Af rapporten af 15/9 2008 fremgår:

"Undertegnede har delt erstatning op i 3 områder:

Fartøj inkl. fast udrustning

Maskine mrk. Suzuki DF 200.

Udrustning.

Fartøj inkl. fast indbygget dele.:

Herunder følgende.:

Kompas indbygget.
Batterier/ lader.
Lanterner - nagelfast udstyr herunder dykkerstige./ targa bøjle./ styring/ styrpult, sæder.

Fartøjet er forsikret til kr. 160.000,00

Undertegnede har ikke kunne finde et tilsvarende fartøj.

Maskine.:

Loch Marine, har følgende vejl udsalgspris på en ny maskine.:

Suzuki DF200
Vores eksklusive 55-graders V-blok og testede drivaksel giver Suzuki's V6 4-takter et smalt, kompakt design, der passer perfekt til en bred vifte af både, til sejlads i såvel ferskvand som saltvand.

Ring og hør priserne på de forskellige modeller med mod-rotation og ekstra langt ben.

Specifikationer:

Ydelse:	200 hk
Type:	4 takt
Cylindre:	V6
Start:	Elstart
Ben længde:	Langt ben
Vægt:	0 kg

Pris DKK: 128.495 (EUR: 17.133)

Pris tilbud inkl. montering vil ligge på omkring kr. 120.000,00 alt inkl. måske lidt billigere.

Da selskabet kan få monteret et tilsvarende model 2008 til kr. 120.000,00 vil erstatning tage udgangspunkt i denne pris.

Udrustning.:
Undertegnede har sammenholdt priser oplyst af ftg med kataloger samt hvad tilsvarende instrumenter koster d.d. og finder at følgende erstatning er relevant i sagen.:

- 2 stk. batterier. - er medtaget under fartøj.

➢	Lader - er medtaget under fartøj.		
➢	Startkabler	kr.	499,00
➢	200 liter benzin - drivmiddel ikke dækket	kr.	0
➢	Ekstra benzindunk 25 liter	kr.	400,00
➢	Nødraketter	kr.	300,00
➢	Drivanker	kr.	200,00
➢	Værktøj	kr.	1.000,00
➢	Gps Lowrance Globalmap farve	kr.	6.000,00
➢	Ekkolod	kr.	2.000,00
➢	2 stk. jordbær fender	kr.	470,00
➢	Vragkæde	kr.	2.000,00
➢	Pulverslukker	kr.	500,00
➢	Håndholdt GPS. Ikke medtaget på liste	kr.	2.000,00
➢	Klippe anker	kr.	?
➢	Alm. Anker inkl. kæde tov	kr.	1.365,00
➢	Tovværk	kr.	1.000,00
➢	Vandtæt beholder	kr.	230,00
➢	VHF Radio tilsvarende med DSC i dag	kr.	2.795,00
➢	Dykkerflag på stang	kr.	400,00
➢	Pagajer	kr.	430,00
➢	Bådshage	kr.	298,00
➢	Dekotov ?	kr.	500,00

Total udrustning inkl. moms kr. 22.387,00

Konklusion udrustning.:

Undertegnede har ikke kunne konstatere at de forskellige effekter var til stede i båden - der oplyses under besigt at der intet er hjemtaget.
Undertegnede har ikke set kvitteringer eller lign på de oplyste dele
Afgørsel hovedkontoret.

Sum udrustning er kr. 40.000,00 iht. liste.

Chrysler 10 hk må betegnes som symbolsk værdi. - er ikke på billeder af båden taget på deres hjemmeside. Værdi oplyst kr. 15.000,00

Økonomi.:

Erstatning fartøj inkl. fast inventar	kr.	160.000,00
Erstatning maskine monteret	kr.	120.000,00
Erstatning udrustning	kr.	22.387,00
Samlet erstatning i sagen	*kr.*	*302.387,00*

Øvrige oplysninger.:

Rapport er uden præjudice af nogen art, for undertegnede, besigtigelsen er foretaget for klarlæggelse af skadens natur samt omfang for selskabet.

Rapport/ foto er indsendt til selskabet på mail.

Kopi af denne rapport er ikke sendt herfra til ftg.

Rapport er udarbejdet af et konsulent firma for belysning i sagen uden præjudice for undertegnede samt forsikringsselskabet af nogen art, såfremt der er spørgsmål til sagen er de velkommen til at kontakte undertegnede."

Selskabet fremsendte herefter den 26/9 2008 en check til klageren pålydende det opgjorte beløb fratrukket den policemæssige selvrisiko. Klageren tilbagesendte checken anførte som følge heraf i mail af 3/10 2008:

"Tak for hurtig sagsbehandling og opgørelse af tyveriet i Dykkerklubben S. i H.

Vi har afholdt ledelsesmøde og gennemgået opgørelsen og har i den forbindelse en række uafklarede spørgsmål, som vi vil bede jer om at konkretisere for sagens videre forløb. Vi kan ud fra jeres rapport forstå, at I ligeledes er uafklaret over en række punkter og dem vil vi hermed forsøge at afdække bedre.

Spørgsmål som S. ønsker konkretiseret:
Vi er generelt uforstående over opgørelsen når det kommer til vurderingen af standard båd udrustning og generhvervelser af Suzuki DF 200 bådmotor.

1. Båd udrustning

   Der er meget stor kontrast imellem de priser som vi har fundet i kataloger fra Tempo bådudstyr og de priser som Skadeskonsulent (herefter kaldet konsulenten) vurderer at de kan generhverves for. Vi vil derfor gerne bede om en henvisning til konsulentens leverandør således at vi er sikret de samme gode priser og vilkår. Alternativt vil vi bede om en ny og realistisk vurdering af generhvervelsespriserne.

   Flere genstande fra vores udstyrsliste er udeladt hvilket vi ligeledes vil bede om en forklaring på. Vi kan i sagens natur ikke stille os tilfredse med at konsulentens geografiske viden ikke inkludere klippeøen B. - D. Desuden er et af klubbens fortrukne destinationer K. i S. hvor vi ligeledes benytter klippeanker.

2. Bådmotor

   I fremsendt opgørelse erstattes Suzuki DF 200 bådmotor med DKR. 120.000,- inkl. montering, med udgangspunkt i at den erhverves hos L.M. i S. Dette stiller vi os ikke tilfreds med, da vi som forsikringstager er lokaliseret i H., N., og derfor ikke finder det rimeligt vi skal til S. for at generhverve os en tilsvarende motor. Vi har kontaktet 2 forhandlere i nærområdet og ingen af dem har mundtligt tilkendegivet at de kunne være med på prisen. Derfor vil vi gerne bede om at I finder en ny forhandler i vores nærområde, som er villig til at leverer motoren til tilsvarende pris og vilkår. Alternativt vil vi bede om en ny og realistisk vurdering af generhvervelsespriserne i vores nærområde.

S. ønsker at konkretisere:

Da vi sendte S. på værft hos L.M. i F. var båden naturligvis forsvarligt afmonteret for alt kostbart udstyr. Men når den er placeret i vores aflåste garage finder vi det ikke nødven-

digt at afmontere udstyret. Derfor var udstyret på båden ved tyveriet, da vi dagen forinden havde testsejlet båden og motoren efter reparationen.

Falck genoplivningskufferten viste sig at være afmonteret efter testsejlturen og indholdet lagt til tørring i klubhuset på 1. Sal. Derfor er den streget for listen.

Den håndholdte GPS lå ikke frit fremme i skibet, men var forsvarligt pakket ned i den vandtætte beholder som I på billederne kan se agter i skibet. Den håndholdte GPS benyttes som supplerende sikkerhedsudstyr til bådens egen GPS.

Chrysler motoren er af konsulenten vurderet til at have en symbolsk værdi og derfor ikke medtaget i erstatningssummen. Det er vi naturligvis ikke enige tilfredse med. Motoren blev regelmæssigt benyttet på længere ture, som en sikkerhedsmæssig foranstaltning. Jeg har fra vores hjemmeside vedlagt et videoklip hvorpå motoren er fastsat på siden af skibet. Videoen er taget på en tur til K. i S.

I tilfælde af motorsvigt kunne Chrysler motoren fastmonteres på et dertil indrettet beslag agter på skibe. Dette beslag fremgår sandsynligvis på de fotos som skadeskonsulenten tog af skibet på værftet i F. i forbindelse med skaden på motor armen op til tyveriet.

Vi er indforstået med at driftsmidler ikke erstattes jf. forsikringspolicens.

Det er i vores interesse at få sagen afklaret hurtigst muligt og derfor ser vi frem jeres hurtige svar."

Selskabet anførte som følge heraf i mail af 10/10 2008 til klageren:

"I så fald forbeholder vi os retten til at opgøre hele erstatningsbeløbet ud fra genstandenes faktiske handelsværdi jfr. forsikringsaftalelovens §75, som gengives her:

§ 75. *Forsikringsværdien af et skib er den værdi, skibet havde på det tidspunkt, da selskabets ansvar begyndte.*

Stk. 2. Hvis et skib, da forsikringsaftalen blev truffet, er ansat til en bestemt værdi (takseret police), er sådan ansættelse bindende for selskabet, for så vidt det ikke godtgør, at den ansatte værdi overstiger, hvad der med rimelighed kan anses som forsikringsværdien.

Ønsker I virkelig det ???"

Skibsingeniør C.L. anførte i tillægsrapport af 24/11 2008:

"**Indledning.:**

Undertegnede er anmodet om at komme med en vurdering af handelsværdien på båd, motor, udrustning og effekter i sagen.
Jeg har herefter kontaktet en del bådforhandlere, se vedhæftede mail, og bedt om deres vurdering af handelsværdien.

Årsagen er, at Dykkerklubben S. har forkastet tidligere erstatningsopgørelse.

Erstatningen opgøres herefter ud fra handelsværdier.

Kommentar til mail af 3. oktober:

Udrustning.:
Den udrustning, der er medtaget i den tidligere opgørelse er den udrustning, der er opgivet på forsikringstagers (FT) skadesanmeldelse under punktet 'Hvad er stjålet, Genstand'.

Nogle af priserne har jeg taget fra FT's liste.
Nogle af instrumenterne er udgået, men man kan få instrumenter i dag, der er langt billigere og kan det samme som de ældre instrumenter, der var i båden.
Den faktiske handelsværdi på f.eks. en Lowrance LMS-350 vil ligge væsentligt under de kr. 6.000,00 som var afsat.

Mht. genstande der påstås undladt, så er det alene muligt for undertegnede at opgøre erstatning for de genstande, der oplyses stjålet i skadeanmeldelsen af 24.08.2008.

Jeg har d. 26/6 2008, altså knap tre uger før fartøjet oplyses at være blevet stjålet, besigtiget fartøjet i forbindelse med en grundstødningsskade.

Ved besigtigelsen var fartøjet tomt og uden stuvemuligheder i form af kistebænke eller lign. Det vækker derfor nogen undren, at der skal have befundet sig så mange genstande i båden umiddelbart efter at båden blev repareret.

Mht. fartøj og motor er handelsværdien opgjort iht. nedenstående:

Fartøj:

Der er tale om et specielt fartøj som er vanskeligt at vurdere, da der er et stærkt begrænset publikum til denne type båd. Jeg har derfor udsendt nedenstående mail til følgende bådforhandlere:

Bådkommissæren, K.
Sejler., R.
Y. C. S., H.
E. Marine, K.
CC C. & M., G.
L.M., S.
L.L.M., S.
H. T.- & B., S.

Hej,

I forbindelse med tyveri ønsker vi jeres vurdering på hvad båd/ motor kan sættes til i handelsværdi.

Trailer er ikke medforsikret.

Båden er en H. 22 fra 1998 og bliver i det daglige brugt til Dykkerbåd. - båden har Lowrance kortplotter samt ekkolod iht. liste

Udstyr.:
Ø 2 stk. batterier.
Ø Lader

- *Startkabler*
- *200 liter benzin - drivmiddel ikke dækket.*
- *Ekstra benzindunk 25 liter.*
- *Nødraketter.*
- *Drivanker.*
- *Værktøj.*
- *Gps + Ekkolod.*
- *2 stk jordbær fender.*
- *Vragkæde.*
- *Pulverslukker.*
- *Håndholdt GPS.*
- *Klippe anker.*
- *Alm. Anker.*
- *Tovværk.*
- *Vandtæt beholder.*
- *VHF Radio.*
- *Dykkerflag på stang.*
- *Pagajer*
- *Bådshage.*
- *Dekotov.*

Maskine er en S. DF 200 fra 2005

Båd og maskine fremstod i alm. pæn stand og i orden inden tyveriet. Yderligere ønskes en vurdering på en Chrysler 10 hk ældre model

Med venlig Hilsen / Best regards,
Ship Consult
C.L., Skibsing.
Hovedparten af forhandlerne har ikke villet eller kunnet komme med en vurdering, jeg har dog modtaget følgende svar:

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: K.
Sendt: 14. november 2008 09:34
Til: 'c.@mail.dk'
Emne: SV: Hårek 22 alu med S. DF 200

Hej C.
Jeg vurderer båd, motor og udstyr til at have salgspris på 200.000-250.000 KR men det er en båd der kan have en lang salgs periode da der er få kunder til den slags både. Den lille 10 HK chrysler har slet ingen værdi men kunne den køre, kan den have et symbolsk beløb på 1000-1500 KR
MVH K.K.
L.L.M. A/S

Hej C.
Har forsøgt at ringe til dig et par gange vedr din mail.
Det er ikke en båd man ser til salg særlig tit og derfor er den ikke speciel nem at pris sætte...
Ville gerne vide lidt omkring nyprisen og timetal på motoren ? Så hvis vi splitter det lidt op vil jeg sige:

Motor alt efter stand og timer 80.000 - 100.000 kr

Udstyr - selvfølgelig afhængig af model og årg. men ca. 15.000 - 25.000 kr

Båden : - der som nævnt lidt svær da den nok har været dyre fra ny. Et forsigtigt bud er nok omkring 100.000 - 120.000 kr

Ring evt. …
Mvh H.J.

Hej,

Vi vil godt nok være ked af og give bud på handelsværdi på denne båd. Det er ikke en båd-type vi har det mindste med at gøre eller erfaring i, så derfor springer vi over på denne her.
Med venlig hilsen
H.T.- & B.

Værdien af fartøjet inkl. fast indbyggede dele, dvs.

- indbygget kompas
- batterier med lader.
- lanterner
- andet nagelfast udstyr, herunder dykkerstige, targabøjle, styring, styrpult, sæder mv.

må herefter ansættes kr. 100.000,-, muligvis op til kr. 120.000,-, hvis man har tid til at vente på den rigtige køber.

Forsikringssummen er kr. 160.000,00

Motorer:
Jeg har kontaktet V. M., P.C. tlf. …, som er S.forhandler i FT's nærområde.
V.M. vil levere en helt ny S. DF 200 for kr. 110.000,00 inkl. montering.
V.M. oplyser videre, at de har en S. DF 200 årg. 2005 i pæn stand med ca. 200 driftstimer, som kan købes til kr. 80.000,00 + montering. (i alt ca. kr. 85.000). Handelsværdien på den stjålne motor, som herefter kan opgøres til kr. 85.000,-, ligger således meget langt fra forsikringssummen på kr. 150.000,-.

Mht. Chrysler motoren, der fylder meget, forstår jeg på FT's e-mail, at denne skal have ligget løst i båden som reservemotor og alene blev monteret på båden i tilfælde af driftsskader.
Chrysler ophørte med at producere 10 hk.-modellen i 1979 og Chrysler ophørte helt som mærke i 1984.
Motoren er derfor mindst 29 år gammel og der kan næppe længere købes reservedele til den. Værdien af denne motor er derfor aldeles symbolsk, se f.eks. nedenstående e-mail fra fa. L.L.M.

Udrustning.:

Mht. løse udrustningsgenstande og effekter kan de faktiske handelsværdier opgøres, når kvitteringer herfor foreligger - anmodning herom er sendt til FT den 25. nov. 2008.

Jfr. policen er der medforsikret udrustning for kr. 40.000,00.

9. 75.356

Økonomi:

Handelsværdi fartøj inkl. fast indbyggede dele, max.	kr.	120.000
Handelsværdi S. DF200, årg. 2004/2005	kr.	85.000
10 hk. Chrysler, forudsat den fungerer	kr.	1.000
Selvrisiko, 1/3 af kr. 4.000,-	kr.	-1.333
Erstatningsbeløb foreløbig	**kr.**	**204.667,00**

Forsikringssummen på kr. 350.000,00 inkl. udrustning er ikke realistisk og ligger betydeligt over handelsværdien."

Som følge heraf fremsendte selskabet en check til klageren pålydende den opgjorte handelsværdi. Klageren var ikke tilfreds med det tilbudte beløb og tilbagesendte ved skrivelse af 14/12 2008 checken.

Klageren har ved skrivelse af 2/1 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at klageren er berettiget til en erstatning svarende til policens dækningsmaksimum på 350.000 kr. Klageren har til støtte herfor anført:

"Under henvisning til forsikringsoplysningens anvisning henvender jeg, mig på vegne af en aktiv dykkerklub i H. hvor jeg bestrider Formandsposten. Vi fik den 14. Juli i 2008 stjålet vores største dykker båd fra klubhusets aflåste garage, hvor den stod på en aflåst trailer. Vedlagt finder I politirapporten som dokumenterer hændelsen.

Den 9. September - Anmelder vi skriftligt sagen overfor vores forsikringsselskab for så vidt angår fartøjet, motor og udstyr - se vedlagte mail mkr. Tyverianmeldelse vedr. policenr. … Dykkerklubben S., H.

Den 15. September - Modtager vi Yacht-Pools opgørelse vedlagte tyverirapport dateret 20080915, som jeg ligeledes vedlægger her sammen med vores forsikringspolice og dertilhørende betingelser A99.

Den 3. Oktober - Beder jeg om en uddybning på mail mrk. Vedr. tyveri af båd/motor fra aflåst garage police nr. ... Og det er her at sagen tager sit afsæt i vores uoverensstemmelser.

Den 30. November - Modtager vi så en ny opgørelse som nu er opgjort til handelsværdi til trods for at det tydeligt fremgår af vores forsikringspolice er en takseret police med FAST TAKST.

Så som du ser nu så er sagen gået i lidt af en hårdknude, da Yacht-Pool mærkelig nok ikke ønsker at går i dialog med os på trods af adskillige henvendelser. Jeg ville derfor meget bede Ankenævnets professionelle vurdering af sagen, da vi føler os magtesløse og direkte forarget over den behandling vi har fået i sagen. Som klub har vi ikke mange midler og derfor vil vi meget nødigt være tvunget til at bruge de få midler vi har til rådighed på advokatbistand. Det er derfor vores håb at jeres indblanding kan afhjælpe at sagen spidser yderligere til.

Vi har for en god ordens skyld returneret begge checks fremsendt fra Yacht Pool, med den begrundelse at vi ikke har været enige i deres vurdering på bådmotor og udstyr."

Selskabet har ved skrivelse af 26/1 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"**Status:**

- Den første erstatningsopgørelse blev foretaget med udgangspunkt i forsikringssummen, dog begrænset til nyværdi for hovedmotoren og uden værdiansættelse af den mindst 29 år gamle reservemotor, som rigeligt var indeholdt i erstatningsberegningen for de øvrige genstande.

- Opgørelsen blev forkastet og checken returneret.

- Ny opgørelse blev foretaget på baggrund af handelsværdien for båd, motor og reservemotor (FAL §39).

- Der blev krævet dokumentation for tilstedeværelsen og værdien af udrustningsgenstande, sådan dokumentation er imidlertid ikke modtaget.
  Klager er en forening, som med sikkerhed fører et regnskab. Dokumentationskravet kan derfor ikke være urimeligt bebyrdende.

- Check nr. 2 blev ligeledes returneret.

- Som følge heraf har vi meddelt klager, at denne når som helst kan henvende sig, når beløbet ønskes udbetalt. Beløbet kan derfor ikke kræves forrentet. Vi anser det for formålsløst at fremsende flere checks uopfordret når erfaringen viser, at disse bliver returneret."

Klageren anførte herefter i skrivelse af 23/3 2009 til nævnet:

"Hermed fremsendes dokumentation på tilstedeværelsen og værdi af udrustningsgenstande forsvundet under tyveriet af klubbens motorbåd S.

Vores kasserer har gennemgået alle klubbens eksisterende regnskaber og fundet bilag på størstedelen af udstyret som vedlægges her som dokumentation. Det skal for en god ordens skyld nævnes at få af de forsvundne genstande igennem tidens løb er doneret til klubben og derfor kun kan dokumenteres vha. fotomateriale som ligeledes er vedlagt dette brev.

Vi har på fotomaterialet endvidere tilført henvisninger til hvor og hvordan udstyret har været stuvet på fartøjet, da YP's havarikonsulent konklusion ved besigtigelsen af fartøjet var citat 'at der ikke var stuvemulighed af nogen art'.

Sidst men ikke mindst modbeviser dokumentationen YP's påstand om at klubben forsøger at berige sig på tabet, da generhvervelse af det samlet tabt langt overstiger erstatningssummen på kr. 350.000,- Generhvervelsespriserne som er oplyst i vedlagte Excelark er taget fra kataloger hentet i butikken hos T. bådudstyr i G."

Som følge heraf anførte selskabet i skrivelse af 3/6 2009 til nævnet:

11. 75.356

"Vi har d. 20/5 udbetalt kr. 13.150,- til klager iht. vedlagte opgørelse fra havarikonsulent C.L.

Sagen er herefter afsluttet fra vor side."

Klageren anførte i skrivelse modtaget af nævnet den 18/6 2009:

"Dykkerklubben S. har modtaget fremsendte forslag om forlig i sagen mod Weittembergische Und Badische Versicherungs-Aktiengesellschaft.

Vi har modtaget den foreløbige udrustnings opgørelse baserede på en handelsværdi til kr. 13.150. Vi modtager checken men stiller os ikke tilfredse med opgørelsen, da den modstrider forsikringsbetingelserne og den takserede forsikringspolice.

Vores forsikringsbetingelser nævner ikke nogen steder en opgørelse ud fra handelsværdien, men alene at det er en takseret police og at forsikringsydelsen er fast takst. Udrustning er i den takserede police værdifastsat i samarbejde med Yacht-Pool til en samlede værdi af kr. 40.000,- hvilket er dokumenterede i tidligere fremsendte mail korrespondance dateret den 25. April 2001.

Foreløbigt erstatningsbeløb på fartøj og motor	kr.	204.667
Foreløbigt erstatningsbeløb på udrustning	kr.	13.150
Udbetalt på nuværende tidspunkt	kr.	217.817
Samlet kaskoforsikringssum	kr.	350.000
S.'s tilgodehavende	**kr.**	**132.813**

På nuværende baggrund kan vi ikke at indgår et forlig, da vi jf. vores takserede police forsat mangler at blive godtgjort for kr. 132.182,-."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7 ERSTATNINGSYDELSEN**
…
7.3 Maksimal erstatningsydelse
I tilfælde af totalt tab af fartøjet inkl. udrustning og tilbehør er erstatningen begrænset af forsikringssummen 'FAST TAKST'.
…"

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at der er tale om en takseret police. Det er herefter selskabet, som har bevisbyrden for, at klageren ved udbetaling af forsikringssummen vil få mere i

erstatning, end der kræves til den lidte skades dækning, jf. forsikringsaftalelovens § 39, stk. 2.

Efter sin gennemgang af sagen, herunder vurderingerne fra uvildige forhandlere, finder nævnet, at en erstatning, der overstiger de tilbudte 217.817 kr., vil føre til, at klageren får en højere erstatning end det tab, klageren har lidt. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand