824/09

Den 24. juni 2009 blev i sag nr. 75.381:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet anerkendte skade på modpartens køretøj.

Klageren er utilfreds med, at selskabet i forbindelse med et færdselsuheld, hvor klageren kolliderede med en anden bil, har opkrævet 3.051,45 kr. for skaden på modpartens bil.

I klageskemaet har klageren anført:

> "Min bil trillede ind i bilens anhængertræk som kørte foran. Vi kørte ind til siden og konstaterede at det var min nummerplade der ramte hans anhængertræk. Og fandt ud af, at INTET var sket. Og kørte derfor videre.
>
> Pludselig har vi fået regning på over 3.000,- som vi syntes er meget mærkeligt, da der ikke engang var hverken en bule eller ridse i nummerpladen."

Ved skrivelse af 9/2 2009 til nævnet har selskabet hertil bemærket:

> "Vores kunde, K.E.N. v/T.N., har tegnet bilforsikring hos os med en selvrisiko på 3.365 kr. (skadetidspunktet). Den forsikrede bil var impliceret i et færdselsuheld den 14. november 2006, og tvisten vedrører, at vi har opkrævet skadeudgiften i forbindelse med uheldet hos kunden.
>
> **Kort sagsfremstilling**
> Modparten anmeldt, at han 'kørte i kø, som stoppede. Jeg holdt helt stille og havde foden på bremsen, da bil bagfra kørte op i mig'. Modparten mente, at vores kunde havde 'skylden, idet jeg holder helt stille og modparten (vores kunde) kommer bagfra'.

…
Skaden på modpartens bil blev opgjort til 3.051,45 kr.

Vi har anerkendt ansvaret over for modpartens forsikringsselskab, og har opkrævet skadeudgiften hos vores kunde, da denne er mindre end vores kundes selvrisiko.

Vores kommentarer til sagen
Efter vores kunde har klaget, har vi gennemgået sagen på ny.

Det kan lægges til grund ved sagens afgørelse, at vores kundes bil påkørte anhængertrækket på modpartens bil. I henhold til Færdselsloven § 108, stk. 1 hæfter vi overfor modparten.

Vores gennemgang af sagen giver os ikke anledning til at betvivle korrektheden af taksatorrapporten fra modpartens forsikringsselskab, herunder at den opgjorte skade er opstået ved uheldet den 14. november 2006. I sagen blev der konstateret skade på modpartens træktøj, som nødvendiggjorde en udskiftning af dette. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at selv tilsyneladende bagatelagtige skader på et træktøj kan kræve en udskiftning, idet det er af afgørende betydning for færdselssikkerheden, at et træktøj ikke er svækket efter uheld. Det fremgår også af taksatorrapporten fremgår, at skaden vurderet og udbedret kort efter skadedatoen.

Da vi ikke har rimelig grund til at betvivle taksatorrapporten og de foreliggende vurderinger i sagen, må vi fastholde vores afgørelse. Skaden vil derfor for vores kunde medføre betaling af skadeudgiften på 3.051,45 kr., idet denne er mindre end kundens selvrisiko.

Vores kunde har bl.a. henvist til, at der ved påkørslen af modpartens bil ikke skete nogen skade på den forsikrede bil, hverken 'en bule eller ridse i nummerpladen'.

Hertil skal vi anføre, at det er vores erfaring, at påkørsler - selvom disse ikke efterlader umiddelbart synlige skader på de implicerede biler - ofte kan vise sig at have medført underliggende skader, når køretøjet undersøges på værkstedet.

Vi må således fastholde vores afgørelse …"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klagerens bil ramte modparten. Det indklagede selskab hæfter i henhold til færdselslovens § 108 umiddelbart i forhold til skadelidte og dennes forsikringsselskab. Herefter, og idet nævnet efter det oplyste ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt anden skade end den, der efter taksatorens vurdering hidrørte fra uheldet, kan nævnet ik-

ke kritisere, at selskabet har udbetalt erstatning på baggrund af den af taksatoren foretagne taksering.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson