827/09

Den 21. september 2009 blev i sag nr. 75.391:

xxx xxxxxx xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har to pensionsforsikringer i Danica Pension, klager over, at selskabet i perioden 1/7 2002 til 1/9 2004 alene anså hans erhvervsevne for nedsat til mellem 1/2 og 1/3.

Selskabet henviser til, at klagerens eventuelle krav er forældet i henhold til forsikringsaftalelovens § 29.

Klageren, der er født i 1959, har to pensionsforsikringer i Danica Pension. Den ene giver i henhold til forsikringsbetingelserne ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne samt til præmiefritagelse, såfremt den generelle erhvervsevne bliver nedsat til 1/3 eller mindre samt ret til halv udbetaling ved tab af erhvervsevne, såfremt den generelle erhvervsevne bliver nedsat til mindst 1/2. Den anden pensionsforsikring giver ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne, såfremt den generelle erhvervsevne bliver nedsat til 1/3.

Klageren anmeldte den 7/9 2001, at han havde været sygemeldt siden 6/8 2001 på grund af et piskesmæld, som han pådrog sig ved et trafikuheld den 3/7 2001. Selskabet bevilligede herefter midlertidig udbetaling ved tab af erhvervsevne fra 6/11 2001. Selskabets lægekonsulent vurderede på baggrund af en speciallægeerklæring af 23/4 2002, at klagerens generelle erhvervsevne var nedsat med mindre end halvdelen, hvor-

for klagerens udbetalinger ophørte pr. 1/7 2002. Som følge af en revurdering af sagen anså selskabet klagerens erhvervsevne for nedsat til mellem 1/2 og 1/3 fra den 1/7 2002 og udbetalte herefter ydelser i overensstemmelse hermed frem til 1/9 2004, hvorefter klageren modtager tilsagn om udbetaling af fulde ydelser i hele forsikringens løbetid.

I december 2008 kontaktede klageren selskabet, da han mente sig berettiget til fulde ydelser i perioden fra 1/7 2002 til 1/9 2004.

Klageren har ved skrivelse af 7/1 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at hans generelle erhvervsevne var nedsat med mindst 2/3 fra 1/7 2002.

Selskabet har ved skrivelse af 28/1 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Danica Pension har ændret udbetalingen til halv udbetaling ved tab af erhvervsevne fra den 1. juli 2002, da vi har vurderet, at K.R.'s længerevarende erhvervsevne er nedsat med halvdelen.
>
> Når vi modtager en anmeldelse ved uarbejdsdygtighed, vurderer vi til at starte med, om forsikrede er ude af stand til arbejde i sit nuværende erhverv i dette tilfælde som chauffør. I en midlertidig periode på maksimalt 18 måneder fra 1. sygedag vurderer Danica Pension forsikredes erhvervsevne i forhold til hans eget erhverv. Efter de 18 måneder - eller hvis tilstanden inden er stabiliseret i et sådant omfang, at den fremtidige erhvervsevne kan vurderes - foretager Danica Pension en vurdering af forsikredes længerevarende erhvervsevne.
>
> I modsætning til vurderingen i forbindelse med midlertidigt tab af erhvervsevne er vurderingen af den længerevarende erhvervsevne ikke længere begrænset til, om K.R. kan arbejde som chauffør eller ej. Kort sagt ser vi på, hvad en erhvervsdygtig person med tilsvarende alder, uddannelse m.m. kan tjene. Hvis sygdommen betyder, at han har mistet mere end halvdelen af denne indtægt, er han berettiget til halv udbetaling ved tab af erhvervsevne, henholdsvis hel udbetaling og præmiefritagelse, hvis han har mistet mere end 2/3 af denne indtægt.
>
> Ud fra speciallægeerklæringen fra overlæge J.H., som vi modtog fra K.R.'s fagforening den 26. juni 2002, fremgår det på side 2, at der på røntgenbillederne og MRscanningen er normale forhold af halscolumna, normal marv, normale knogler, ingen forskydninger og normale skriver med normal vandindhold. Der er nedsat smertetærskel, som forventes uændret, og forhindrer ham i at vende tilbage til arbejdsmarkedet.
>
> Det fremgår af journalen fra kommunen (Bilag …, journalark side 1): 'Tilstanden vurderes på nuværende tidspunkt stationær og smerterne anses for erhvervsinvaliderende af neuropsy-

kologen. Psykiater og egen læge anbefaler antidepressiv medicin, men da du ikke har været interesseret i dette, er denne behandlingsmulighed ikke afprøvet. Du har været i arbejdsprøvning som har vist, at du ikke kunne klare fuld tid. Men det vurderes, at du godt kan udnytte din resterhvervsevne ved ikke fysisk belastende arbejde men varierende arbejde. Det vurderes ud fra de lægelige oplysninger og arbejdsprøvningen, at din arbejdsevne er nedsat med mindst 50%.

Danica Pension har nedsat udbetalingen ved tab af erhvervsevne til halv udbetaling fra den 1. juli 2002, da vi har vurderet, at K.R.'s længerevarende erhvervsevne er nedsat med omkring halvdelen, men ikke til 1/3 eller mindre. Denne vurdering stemmer samtidig overens med kommunens vurdering af K.R.'s arbejdsevne, da de fra den 1. februar 2003 bevilger ham forhøjet almindelig førtidspension.

K.R. har ikke dokumenteret, at hans generelle erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller mindre af helbredsmæssige årsager fra den 1. juli 2002 til den 1. september 2004, og vi fastholder derfor, at han kun er berettiget til halv udbetaling ved tab af erhvervsevne i ovennævnte periode.

Vi skal gøre opmærksom på, at K.R.'s krav under alle omstændigheder er forældet i henhold til den dengang gældende forsikringsaftalelov paragraf 29. Ifølge forsikringsaftalelovens paragraf 29 skulle K.R. have henvendt sig med sit krav senest den 31. december 2006."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, da klagerens eventuelle krav på yderligere udbetaling i perioden 1/7 2002 til 1/9 2004 under alle omstændigheder er forældet i henhold til forsikringsaftalelovens dagældende § 29.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann