823/09

Den 17. juni 2009 blev i sag nr. 75.423:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde dækning til en totalskadet bil.

Selskabet henviser til, at bilen blev beskadiget, da klagerens 17 årige søn førte denne uden kørekort.

Det fremgår af sagen, at klageren den 10/12 2006 til selskabet anmeldte, at hans 17 årige søn havde taget hans bil og totalskadet den ved et færdselsuheld. Selskabet anførte i skrivelse af 7/1 2009 til klageren:

> "Under henvisning til Deres skadesanmeldelse af uheldet med ovennævnte bil den 10. december 2008, har vi undersøgt sagen. Vi har gennemgået de foreliggende oplysninger, der tillige har været forelagt Alka Forsikring's eksterne advokat.
>
> Jeg skal hermed på vegne af Alka Forsikring meddele, at vi ikke udbetaler erstatning, idet skaden ikke er dækningsberettiget.
>
> Begrundelsen for afvisningen sker med henvisning til, at det er Deres 17 årige søn, som har ført bilen og at det bl.a. af forsikringsbetingelserne PE-03, pkt. 3.4.2. fremgår, at:
>
> **'Endvidere dækker forsikringen ikke - Når føreren af bilen ikke har lovbefalet gyldigt kørekort.'**
>
> Det fremgår endvidere:
> **'Ved skade nævnt under dette punkt er forsikringstageren dog dækket, med mindre denne, ægtefællen/samleveren, et medlem af husstanden eller den faste bruger var fører af køretøjet, ... '**

> Selv om vi endnu ikke har modtaget politirapporten i sagen, er det vores opfattelse, at Deres søn's kørsel i forbindelse med forsøg på flugt fra Politiet må betegnes som grov uagtsom. Jfr. forsikringsbetingelserne pkt. 3.4.2. dækker forsikringen endvidere ikke skader:
>
> **- Forvoldt med forsæt eller grov uagtsomhed jf. Forsikringsaftalelovens §18.**"

Klageren har ved skrivelse af 12/1 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til dækning for den totalskadede bil. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Min søn havde taget mine bilnøgler om natten da jeg lå og sov, og han tog min bil og blev derefter jagtet af politiet, da de ville stoppe ham, min bil blev totalskadet og politiet kom for at fortælle mig, hvad der var sket, da min søn kun er 17 år og ikke må erhverve bil og ikke havde kørekort. Jeg melder min søn for tyveri af mine nøgler og tyveri af min bil og kontakter Alka forsikring ang. skaden. De vil nu ikke erstatte bilen selv om der stadig er gæld i den."

Selskabet har ved skrivelse af 10/2 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Klager anmeldte telefonisk den 10. december 2008, at hans søn have taget hans bil og totalskadet den ved et færdselsuheld.
>
> Selskabets medarbejder forklarede straks, at der desværre ikke kunne udbetales erstatning i den situation, da skaden var forvoldt af et medlem af husstanden - klagers 17-årige søn - som ikke havde gyldigt kørekort. Medarbejderen henviste til forsikringsbetingelsernes afsnit 3.4.2.
> …
> Ved brev af 7. januar 2009 fastholdt selskabet at der ikke kunne udbetales erstatning i forbindelse med uheldet, da dette var forvoldt af klagers 17-årige hjemmeboende søn samt at denne havde forvoldt det ved grov uagtsomhed.
> …
> Alka Forsikring har ikke kunnet få udleveret politirapporten, da efterforskningen angiveligt ikke var afsluttet. Selskabet fik imidlertid mundtligt oplyst, at skaden på bilen var sket da en politipatrulje forgæves havde forsøgt at standse bilen med klagers søn. Klagers søn kørte imidlertid fra politipatruljen, idet han blandt andet kørte mod færdselsretningen på …vej med over 100 km/t. For enden af vejen mistede han herredømmet over bilen som endte i en lygtepæl.
>
> Det er ikke noteret pant i bilen.
>
> Af forsikringsbetingelsernes afsnit 3.4.2. fremgår det, at forsikringen ikke dækker:
> - Skader forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jfr. Forsikringsaftalelovens § 18
> - Skader forårsaget under selvforskyldt beruselse
> - Skader forårsaget på grund af sygdom, svækkelse
> - Skader når føreren af bilen ikke har lovbefalet gyldigt kørekort.
>
> Ved skade nævnt under dette punkt er forsikringstageren dog dækket, medmindre denne, ægtefælle/samlever, et medlem af husstanden eller den faste bruger var fører af køretøjet,

eller vidste at der forelå omstændigheder som beskrevet, eller deres manglende kendskab hertil skyldtes grov uagtsomhed.

Klagers søn er 17 år og har ikke erhvervet lovbefalet gyldigt kørekort. Derudover må klagers søns kørsel - imod færdselsretningen med over 100 km/t. på flugt fra politiet - betegnes som groft uagtsom.

Vi skal med henvisning til forsikringsbetingelserne præcisere, at det er uden betydning om klagers søn har taget nøglerne til bilen uden klagers viden eller om sønnen er anmeldt for brugstyveri.

Vi må således fastholde, at der ikke kan udbetales erstatning fra forsikringen for klagers bil.

Vi henviser i denne sammenhæng til den omfattende praksis der foreligger fra Ankenævnet for Forsikring i lignende sager - bl.a. AK 73.949 afsagt den 27. august 2008."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3 Kaskoforsikringen**
…
3.4.2. Endvidere dækker forsikringen ikke skade
- Forvoldt med forsæt eller grov uagtsomhed jf. Forsikringsaftalelovens § 18.

…

- Når føreren af bilen ikke har lovbefalet gyldigt kørekort.

Ved skade nævnet under dette punkt er forsikringstageren dog dækket, medmindre denne, ægtefællen/samleveren, et medlem af husstanden eller den faste bruger var fører af køretøjet, eller vidste, at der forelå omstændigheder som beskrevet, eller deres manglende kendskab hertil skyldes grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, da denne er i overensstemmelse de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson