823/09

Den 17. juni 2009 blev i sag nr. 75.424:

xxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx xx

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsordning i PensionDanmark, klager over selskabets afvisning af at udbetale supplerende førtidspension (invalidepension) fra den 1/5 2008, hvor han fik tilkendt offentlig førtidspension.

Selskabet henviser til, at klageren forud for tilkendelsen af offentlig pension var overgået til hvilende medlemskab, hvorfor han i henhold til de gældende forsikringsbetingelser ikke er berettiget til supplerende førtidspension (invalidepension).

Af den af klageren til nævnet fremsendte klageskrivelse af 10/1 2009 fremgår:

"Jeg har været ude for en arbejdsulykke i juli 2003. Jeg fik tilkendt pension april 2008.

Historie.
Efter min arbejdsulykke 2003 Har jeg været henvist til

1. Fysioterapi i 1 år.
2. Været indlagt på sygehus adskillige gange.
3. Henvist til smerteklinik hvor jeg har været tilknyttet i længere tid.
4. Henvist til arbejdsmedicinsk klinik.
5. Ude i arbejdsprøvning.

Da man ikke skønnede, at arbejdsulykken ville give mig større problemer og ad 1. ville kunne løse problemet hvilket viste sig ikke at holde. Jeg fik det værre og måtte akut på hospitalet adskillige gang med ekstreme kramper i maveområdet. Jeg fik en del morfin for at få smerterne væk. Efter adskillige undersøgelser kunne man ikke finde årsagen, til sidst blev galleblæren fjernet. Jeg har stadig de samme problemer, konklusionen er at det kommer fra ryggen. Jeg blev henvist til specialister i rygproblemer. De kunne ikke tilbyde behandling for

mit problem. Jeg blev henvist til smerteklinikken, som anbefalede mig morfin eller dulol 3 gange om dagen. Til sidst ville sygedagpengekontoret have mig ud på arbejdsmedicinsk klinik og herefter i arbejdsprøvning i 3 mdr. Til at begynde med skulle det være 20 timer om ugen. Formålet med arbejdsprøvningen var at se om jeg kunne komme op på maksimal tid. Jeg kom ud i et boligselskab, hvor jeg skulle lave tilstandsrapporter på bygninger. Jeg startede d. 1.12.2007, og min sidste dag blev d. 20.12.2007, men skulle have været d. 1.03.2008.

Efter dette besluttede kommunen, at tilkende mig pension.

Det har været et langt forløb. Jeg mener ikke, at det er min skyld, at forløbet har været så langt, og de skøn som div. fagpersoner har været et fejlskøn, men det skal vel ikke komme mil til skade."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 11/3 2009 til nævnet bl.a. anført:

"Da T.J. var overgået til hvilende medlemskab på tidspunktet for tilkendelse af offentlig førtidspension, er han ikke berettiget til udbetaling af invalidepension fra PensionDanmark, jf. forsikringsbetingelsernes § 20, stk. 2.
Kopi af forsikringsbetingelserne pr. 1. maj 2008 vedlægges som bilag ..

Sagsfremstilling & Begrundelse
Den 13. maj 2008 ansøgte klageren om udbetaling af supplerende førtidspension (invalidepension) og opsparingssikring. Kopi af ansøgningen, der blev modtaget den 14. maj 2008 af PensionDanmark, vedlægges som bilag .. Klageren var blevet tilkendt offentlig førtidspension af … Kommune den 1. maj 2008

Efter at have behandlet ansøgningen sendte PensionDanmark brev af 8. juli 2008, hvormed der blev givet klageren afslag på udbetaling af invalidepension (supplerende førtidspension). Brevet af 8. juli 2008 vedlægges som bilag ..

Afslaget er begrundet med, at klageren pr. 12. april 2005 var overgået til hvilende medlemskab, hvilket betyder, at klageren ikke længere havde forsikringsdækninger i Pension Danmark.

Ved brev af 8. august 2008 påklagede klageren afslaget, jf. bilag .. Klageren påpegede, at han havde været sygemeldt siden sin tilskadekomst i 2004, og at der derefter fulgte et lang forløb i kommunen, inden kommunen tilkendte offentlig førtidspension.

Efter fornyet gennemgang af sagen måtte PensionDanmark ved brev af 16. december 2008, jf. bilag ., fastholde afslaget. Fastholdelsen af afslaget skyldtes fortsat, at det er en betingelse for tilkendelse af supplerende førtidspension, at man er tilkendt offentlig førtidspension, og at man har en forsikringsdækning på dette tidspunkt.

Ved brev af 26. august 2004, jf. bilag .., meddelte PensionDanmark klageren, at bidragsindbetalingen var stoppet, og at forsikringsdækningen ville fortsætte indtil den 1. april 2005. Det blev endvidere oplyst, at klager bl.a. kunne forlænge forsikringsdækningen indtil 1. april 2007 og betale via opsparingen. Der var vedlagt en svarkupon til formålet, som klager imidlertid ikke returnerede.

Ved brev af 31. marts 2005, jf. bilag .., oplyste PensionDanmark, at klageren ville overgå til hvilende medlemskab den 12. april 2005, hvilket betød, at forsikringsdækningen ville ophø-

re. Det blev på ny oplyst klager om muligheden for at forlænge forsikringsdækningen indtil 1. april 2007. Klager reagerede ikke inden svarfristens udløb og overgik derfor til hvilende medlemskab med virkning fra den 12. april 2005.

Af denne grund er han ikke berettiget til udbetaling af supplerende førtidspension, jf. forsikringsbetingelsernes § 20, stk. 2.

PensionDanmark fastholder således, at T.J. ikke er berettiget til udbetaling af supplerende førtidspension (invalidepension) fra PensionDanmark."

Hertil har klageren i skrivelse af 24/3 2009 til nævnet bl.a. bemærket:

"Jeg skrev til pension Danmark, at jeg ikke var skyld i den lange sagsbehandling, som jeg har været igennem. Der har siden ulykken været flere problemer med mit helbred, som kan relateres til arbejdsulykke.

Jeg har overfor P.D. gjort dem opmærksom på, at jeg ved ulykken var fuldgyldigt medlem da ulykken indtraf og er derfor af den opfattelse, at jeg er berettiget til at få dækning efter de betingelser, som var på det pågældende tidspunkt.
…
Jeg har ikke kunnet søge om pension før jeg vidste om mit helbred blev bedre og før det offentlig ville anerkende dette.

Det væsentlige er, at arbejdsulykken er skyld i at jeg er havnet i denne situation og det er min opfattelse, at det var det jeg er forsikret imod."

Selskabet er fremkommet med supplerende kommentarer i skrivelse af 13/5 2009 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne, der var gældende fra den 1/1 2003, fremgår bl.a.:

"**§ 19. Betingelser for invalidepension, invalidesum og opsparingssikring**

Stk. 1. Invalidepension, invalidesum og opsparingssikring kan udbetales/ydes ved tilkendelse af offentlig førtidspension.

Retten til invalidepension, invalidesum og opsparingssikring træder i kraft, hvis forsikringstageren efter forsikringens ikrafttræden får tilkendt offentlig førtidspension jf. lov om social pension § 16.

Stk. 2. Invalidepension, invalidesum og opsparingssikring tilkendes ikke, hvis forsikringstageren inden forsikringens ikrafttræden har fået tilkendt invaliditetsydelse eller offentlig førtidspension. Det samme gælder, hvis kommunen har rejst sag om tilkendelse af invaliditetsydelse eller offentlig førtidspension. Invalidepension, invalidesum og opsparingssikring tilkendes ikke, hvis forsikringstageren på tidspunktet for tilkendelse af offentlig førtidspension er overgået til hvilende medlemskab eller får udbetalt alderspension."

Af forsikringsbetingelserne, der er gældende fra den 1/5 2008, fremgår bl.a.:

"**20. Supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring**

Stk. 1. Supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring kan udbetales/ydes ved tilkendelse af offentlig førtidspension.

Retten til supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring træder i kraft, hvis forsikringstageren efter forsikringens ikrafttræden får tilkendt offentlig førtidspension, jf. lov om social pension § 16.

Stk. 2. Supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring tilkendes ikke, hvis forsikringstageren inden forsikringens ikrafttræden har fået tilkendt invaliditetsydelse eller offentlig førtidspension, eller kommunen har rejst sag om tilkendelse af invaliditetsydelse eller offentlig førtidspension. Supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring tilkendes heller ikke, hvis forsikringstageren på tidspunktet for tilkendelse af offentlig førtidspension er overgået til hvilende medlemskab, får udbetalt alderspension, eller hvis medlemskabet er ophørt."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at klageren overgik til hvilende medlemskab pr. 12/4 2005, og at forsikringsdækningerne bortfaldt i forbindelse hermed.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren fik tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra den 1/5 2008. Klageren var således på tidspunktet for tilkendelsen af offentlig førtidspension overgået til hvilende medlemskab, og han er derfor i henhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser ikke berettiget til supplerende førtidspension (invalidepension).

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson