828/09

Den 23. september 2009 blev i sag nr. 75.434:

xxxxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets opsigelse af kaskodækningen samt over udbedringen af en anmeldt skade.

Selskabet henviser til, at kaskodækningen er opsagt i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Det fremgår af sagen, at selskabet i skrivelse af 28/11 2008 til klageren anførte:

> "Jeg skriver til dig, fordi vi har gennemgået din forsikring i forbindelse med din skade.
>
> Da vi på grund af omstændighederne omkring din skade ikke længere føler, at vi kan leve op til dine forventninger til os som dit forsikringsselskab, og vi dermed ikke kan yde dig den service, du forventer, bliver vi nødt til at opsige din kaskoforsikring.
>
> Policenr. … opsiges hermed pr. 13.12.2008.
>
> Da forsikringen omfatter en lovpligtig forsikring, vil denne del fortsætte, indtil du vælger andet selskab til denne dækning.
>
> Dine øvrige forsikringer er fra d.d. fritstillet, hvilket vil sige at du frit kan flytte disse til andet selskab, såfremt du skulle ønske dette."

Klageren har ved skrivelse af 20/1 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det uberettiget har opsagt kaskodækningen. Klageren er tillige utilfreds med udbedringen af en anmeldt skade. Klageren har anført:

> "Jeg har fået opsagt min kaskoforsikring, og det er jo ikke forsikringsselskabet jeg er utilfreds med men værkstedet, idet det virker som om forsikringsselskabet tør ikke gå til værkstedet og klage over reparation, så er det nemmere at få mig som alm. menneske sendt ud af forsikringsselskabet, det er 3. gang bilen er på værksted uden det er lavet ordentligt. 'papir medfølger'. Første gang den 19/5 - og 19/6 - og 27/10.
> Jeg var på FDM og taksator fulgte med på værkstedet. … og gennem tlf. fik jeg besked på bilen er ok og skal ikke komme mere."

Selskabet har ved skrivelse af 17/2 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "I forbindelse med behandling af klagers skader med seneste udbetaling d. 14. november 2008 har vi d. 28. november 2008 opsagt klagers kaskoforsikring pr. 13. december 2008.
>
> Opsigelsen er begrundet i, at selskabet ikke ser sig i stand til at leve op til klagers forventninger i forbindelse med reparation af skaderne på klagers køretøj.
>
> Jeg vedlægger kopi af det relevante afsnit vilkår 6600-1 som er gældende for policen, idet jeg henviser til pkt. 11 B 1 om opsigelse ved skade, hvoraf det fremgår, at selskabet fra den dag skadeanmeldelsen modtages og indtil en måned efter selskabet har betalt erstatning eller afvist at dække skaden, kan både forsikringstageren og selskabet opsige forsikringen med 14 dages varsel.
>
> Vi har i samme forbindelse meddelt klager, at den lovpligtige ansvarsforsikring vil fortsætte uændret indtil klager vælger andet selskab. Endelig har vi fritstillet klager med hensyn til øvrige forsikringer, såfremt klager måtte ønske at flytte disse til andet selskab."

Selskabet anførte i senere skrivelse af 17/6 2009 til nævnet:

> "Ved sidste værkstedsbesøg d. 4. september 2008 hos N. i R. som har repareret klagers bil, blev der af klager påpeget følgende fejl og mangler.
> 1. Tagstoffet var blevet beskadiget under svejsearbejde ved skaden.
> 2. Lakeringen ved bageste hjulløb ikke i orden.
> 3. Benzinklap ikke tilpasset korrekt
> 4. Siderude ved skydedør ikke tilpasset/justeret hvilket gav vindstøj under kørsel
> 5. Baghjulenes stilling og placering ud mod karosseriets/baghjulkassen blev fremført som forskellig i forhold til venstre / højre side.
>
> Efterfølgende er de fremførte ankepunkter rettet således:
> 1. Tagstoffet er udskiftet med et nyt
> 2. Lakeringen ved bageste hjulløb i er lavet om og bragt i orden.
> 3. Benzinklap er tilrettet og justeret.
> 4. Siderude ved skydedør er tilrettet og justeret og efterfølgende kontrolleret for tæthed.
> 5. Bagtøjet stilling og placering er kontrolleret, udmålt og fundet indenfor de angivne mål.

Som tidligere meddelt er alle de ankepunkter, klager har haft i relation til skaden, og som vi har kunne konstatere, efterfølgende blevet rettet / repareret af værkstedet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**11 Varighed, opsigelse og ændring**
…
B Opsigelse ved skade
1. Fra den dag Topdanmark har modtaget en skadeanmeldelse, og indtil 1 måned efter Topdanmark har betalt erstatning eller afvist at dække skaden, kan både forsikringstageren og Topdanmark opsige forsikringen skriftligt med 14 dages varsel."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det ikke af klageren er sandsynliggjort, at den foretagne udbedring ikke har sat klagerens bil i samme stand som før skaden. I øvrigt hæfter selskabet ikke for mangler ved udbetalingen, hvis klageren selv har valgt værkstedet.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabets opsigelse findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser. Opsigelse af forsikringen er en rettighed begge parter har, og hverken ankenævn eller domstole kan pålægge en part ikke at udnytte denne rettighed.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann
udskriften bekræftes

Henning Jønsson